

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Кафедра уголовного права

Н. В. Ахмедшина

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

**Методические рекомендации
по изучению дисциплины**

2016

Рецензенты: канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права
Юридического факультета ТУСУР **И. В. Чаднова**;
доктор юрид. наук, профессор кафедры криминалистики
Юридического института ТГУ **Р. Л. Ахмедшин**

Корректор: Миронова А. Н.

Ахмедшина Н. В.

Уголовное право (Особенная часть) : методические рекомендации по изучению дисциплины / Н. В. Ахмедшина. – Томск : ТУСУР, ФДО, 2016. – 110 с.

Методические рекомендации по изучению дисциплины «Уголовное право (Особенная часть)» разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Министерства образования и науки РФ по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Методические рекомендации по изучению дисциплины «Уголовное право (Особенная часть)» включают тематический план, практические задания для проверки знаний, примерную тематику курсовых работ, список вопросов для подготовки к промежуточной аттестации, глоссарий.

Данные рекомендации предназначены для организационно-методического обеспечения преподавания курса «Уголовное право (Особенная часть)» при подготовке студентов заочной формы обучения с применением дистанционных образовательных технологий направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

© Ахмедшина Н. В., 2016

© Факультет дистанционного
обучения, ТУСУР, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение | 4 |
| Основная литература ко всем темам курса..... | 6 |
| План изучения дисциплины «Уголовное право. Особенная часть» | 7 |
| Требования к оформлению контрольной работы | 80 |
| Варианты заданий на контрольную работу | 86 |
| Темы курсовых работ по дисциплине «Уголовное право. Общая и особенная части» | 97 |
| Примерный список вопросов для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине «Уголовное право. Особенная часть»..... | 101 |
| Глоссарий | 106 |

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право – это самостоятельная отрасль права, выделяющаяся своим предметом и методом правового регулирования, а также особой системой правовых норм. Предмет уголовного права связан с регулированием общественных отношений в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств. Особенная часть уголовного права включает нормы, в которых определяются общественно опасные деяния (преступления), причиняющие существенный вред охраняемым законом социальным ценностям (объектам уголовно-правовой охраны), а также наказания, установленные за их совершение.

Цель курса – ознакомить студентов с нормами Особенной части УК РФ; сформировать навыки применения знаний, полученных при изучении Общей части уголовного права, необходимых для правильной квалификации деяний; навыки анализа уголовного законодательства; уяснить основные тенденции развития уголовного законодательства.

При разработке методических рекомендаций использовались нормативные правовые акты РФ, а также международные акты: конвенции, декларации и прочие документы, относящиеся к сфере уголовного права.

Уголовное законодательство РФ состоит из Уголовного кодекса. Особенная часть Уголовного права базируется на положениях Общей части уголовного права. Кроме того, ряд норм Особенной части Уголовного кодекса РФ являются бланкетными, что требует обращения к соответствующим нормативным документам.

Методические рекомендации по изучению дисциплины содержат практические задания для проверки знаний, чтобы обучающиеся смогли применить полученные теоретические знания для правильной квалификации преступных деяний, а именно определить, совершило ли лицо преступление, если да – какой конкретно статьей УК РФ оно предусмотрено, сопоставить признаки состава преступления, содержащегося в УК РФ с признаками выявленного деяния, разграничить смежные составы, определить объем ответственности соучастников преступления.

Уголовный кодекс РФ не содержит отдельной главы, в которой раскрывалось бы значение того или иного термина. Некоторые из них содержатся непо-

средственно в статьях Особенной части УК (например, «хищение», «должностное лицо»), другие термины – в соответствующих нормативно-правовых актах (например, понятие «оружие» раскрыто в Федеральном законе РФ от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и т. д.). В приведенном в методических рекомендациях глоссарии представлены лишь те термины, которые не нашли полного отображения в вышеуказанных документах.

По каждой изучаемой теме представлен перечень литературы, рекомендуемой студентам. При поиске литературы студент должен ориентироваться прежде всего на фонды, библиотеки вуза и/или Интернет-источники. При изучении курса Особенной части уголовного права необходимо также обращение к обзорам судебной практики для полного понимания особенностей применения норм уголовного законодательства.

Поиск нормативного материала может происходить как с использованием фондов библиотек, так и при помощи информационно-правовых баз «КонсультантПлюс» или «Гарант». Кроме того, для изучения курса необходимо знакомиться с информацией следующих сайтов:

- <http://www.rg.ru/> – сайт «Российской газеты»;
- <http://www.vsrf.ru/> – сайт Верховного Суда Российской Федерации.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / отв. ред. В. М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 (доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»).

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 2 т. [Электронный ресурс] / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2015 (доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»).

3. Уголовное право России. Особенная часть : учебник [Электронный ресурс] / под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан. – М. : Статут, 2012 (доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»).

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник [Электронный ресурс] / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015 (доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»).

ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»

ТЕМА 1. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Понятие Особенной части уголовного права и её значение.
2. Система Особенной части Уголовного кодекса РФ.
3. Квалификация преступлений: понятие, значение, этапы.

При изучении данной темы необходимо уяснить, что Особенная часть уголовного права включает в себя нормы, описывающие признаки конкретных составов преступлений и устанавливающие определенные виды наказаний за преступные деяния. Нормы Особенной части Уголовного кодекса РФ применяются в совокупности с нормами Общей части УК, которая устанавливает общие требования к понятию преступления, формам вины, субъекту и др. Система Особенной части уголовного права как отрасли права состоит из 6 разделов, сгруппированных по объекту. Особенная часть уголовного права как учебная дисциплина включает в себя историю отечественного уголовного законодательства, сравнительное исследование уголовного законодательства других стран и международных документов, вопросы криминализации и декриминализации деяний и др.

Квалификация преступлений является одним из видов правоприменительной деятельности. Для правильной квалификации необходимо, чтобы обучающийся хорошо усвоил элементы состава преступления: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону, их обязательные и факультативные признаки, возможные конструкции составов. При рассмотрении данного вопроса необходимо уяснить понятие квалификации, рассмотреть основы квалификации преступлений, условия правильной квалификации деяния, этапы квалификации; выяснить, какие признаки состава преступления являются необходимыми и достаточными для признания совершения преступления конкретным лицом, определить значение квалификации преступлений. Кроме того, требуется также уяснить порядок квалификации с учетом множественности преступлений, при конкуренции уголовно-правовых норм, преступлений, совершенных в соучастии.

Изучая Особенную часть уголовного права, требуется обращаться не только к уголовному законодательству, его толкованиям, но и к материалам судебной практики, что будет способствовать правильному пониманию уголовно-правовых норм и их применению.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс РФ.

Специальная литература

1. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – М., 2001.
2. Дуюнов В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебушкин. – М. : РИОР, 2015.
3. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений : учеб. пособие / Л. В. Иногамова-Хегай. – М. : Инфра-М, 2002.
4. Колосовский В. В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний / В. В. Колосовский. – М. : Статут, 2011.
5. Корнеева А. В. Теория квалификации преступлений : учеб. пособие / А. В. Корнеева ; отв. ред. А. И. Рарог. – М. : Проспект, 2016.
6. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М. : Юристъ, 2007.
7. Научные основы квалификации преступлений. Современное уголовное законодательство : учеб. пособие / С. Н. Сабанин и др. – Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2013.
8. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование : науч.-практ. пособие [Электронный ресурс] / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма, 2014 (доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»).
9. Практикум по квалификации отдельных видов преступлений : учебник / [М. Н. Косарев и др.]. – Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2015.
10. Проблемы квалификации и предупреждения преступлений : сб. науч. тр. – Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2012.

11. Рарог А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. – М. : Проспект, 2015.

12. Рахматуллина Н. Г. Теоретические основы и практика квалификации преступлений : курс лекций / Н. Г. Рахматулина, А. Е. Шарков. – Пятигорск : РИА-КМВ, 2014.

13. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие / Н. К. Семернева. – М. : Проспект, 2011.

14. Эминов Е. В. Квалификация уголовных преступлений по уголовному законодательству / Е. В. Эминов, Ю. В. Логвинов, С. А. Бронников. – М. : Норма, 2006.

ТЕМА 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

1. Преступления против личности: понятие и виды.

2. Преступления против жизни: понятие и общая характеристика (ст. 105–110 УК РФ).

3. Преступления против здоровья: понятие и виды (ст. 111–118 УК РФ).

4. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст. 119–125 УК РФ).

Изучение данной темы необходимо начать с определения объекта преступного воздействия. Преступления, предусмотренные разделом VII УК РФ, посягают на личность, ее блага: жизнь, здоровье, права и свободы.

К преступлениям против жизни относятся: убийства (ст. 105–108 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Необходимо обратить внимание на то, что законодатель выделяет простое убийство (основной состав – ч. 1 ст. 105 УК РФ), квалифицированное (с отягчающими признаками – ч. 2 ст. 105 УК РФ), привилегированное (со смягчающими признаками – ст. 106–108 УК РФ). Изучая эту группу деяний, необходимо определить моменты начала и окончания жизни, выявить квалифицирующие признаки убийства, характеризующие объект; квалифицирующие признаки убийства, характеризующие объективную сторону; квалифицирующие признаки убийства, характеризующие субъект; квалифицирующие признаки убийства, характеризующие субъективную сторону; рассмотреть признаки, отграничивающие неосторожное причинение смерти от казуса – невинного причинения вреда – и от убийства.

При рассмотрении ст. 106 УК РФ («Убийство матерью новорожденного ребенка») требуется установить срок, в течение которого ребенок считается новорожденным, признаки субъекта преступления; определить ответственность иных лиц, выступающих в роли соисполнителей, подстрекателей, организаторов, пособников убийства матерью новорожденного ребенка.

При изучении преступлений против здоровья необходимо уяснить понятие причинения вреда здоровью, критерии, используемые для разграничения видов вреда здоровью; отграничение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства; рассмотреть квалифицирующие признаки преступлений против здоровья; выявить признаки, разграничивающие побои, истязания и причинение вреда здоровью.

Рассматривая преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье, (ст. 119–125 УК РФ) следует установить законодательную конструкцию составов указанных деяний, уяснить признаки субъективной стороны и субъекта.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.).
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).
3. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями от 25 ноября 2005 г.
4. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека».
5. Закон РФ от 09 июня 1993 г. № 5142-1 «О донорстве крови и ее компонентов».
6. ФЗ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
7. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».
8. Правила определения момента смерти человека, в том числе критерии и процедура установления смерти человека. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950.

9. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

12. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 08 октября 1973 г. № 15 «О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью».

Специальная литература

1. Адельханян Р. А. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах / Р. А. Адельханян. – М., 2002.

2. Беляев В. Г. Вопросы квалификации убийств / В. Г. Беляев, М. И. Светлов. – Волгоград, 1974.

3. Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья / Г. Н. Борзенков. – М. : Зерцало-М, 2005.

4. Бородин С. В. Преступления против жизни / С. В. Бородин. – СПб., 2003.

5. Бояров С. Проблемы определения начала жизни человека в уголовном праве / С. Бояров // Уголовное право. – 2004. – № 4. – С. 14–16.

6. Власов Ю. Отграничение убийства и причинения умышленного вреда здоровью, совершенных путем бездействия, от оставления в опасности [Электронный ресурс] / Ю. Власов // Уголовное право. – 2008. – № 2 (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).

7. Галеева Г. Р. Актуальные правовые проблемы современной трансплантологии в России / Г. Р. Галеева // Медицинское право. – 2009. – № 4. – С. 21–24.

8. Дядюн К. В. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы объективной стороны состава [Электронный ресурс] / К. В. Дядюн // Адвокат. – 2013. – № 11 (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).

9. Долголенко Т. В. Убийства по экстремистским мотивам (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и их соотношение с другими составами преступлений / Т. В. Долголенко // Современное право. – 2010. – № 2. – С. 120–123.

10. Иванов А. Л. Конкуренция мотивов при квалификации «экстремистского» убийства (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) [Электронный ресурс] / А. Л. Иванов // Российский следователь. – 2015. – № 20 (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).
11. Капинус О. С. Эвтаназия как социально-правовое явление / О. С. Капинус. – М., 2006.
12. Квалификация преступлений против личности : учебник / под ред. А. М. Багмета. – М. : ЮНИТИ, 2016.
13. Краев Д. Ю. Субъект убийства, сопряженного с похищением человека, с разбоем, вымогательством или бандитизмом, с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера [Электронный ресурс] / Д. Ю. Краев // Законность. – 2014. – № 9. (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).
14. Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка / П. Кривошеин // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 39–40.
15. Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М., 2002.
16. Лысак Н. Ответственность за доведение до самоубийства / Н. Лысак, Д. Лопаткин // Законность. – 2006. – № 3.
17. Мыц Я. А. Оставление в опасности (социальная обусловленность криминализации, понятие, виды, уголовно-правовая характеристика) / Я. А. Мыц ; отв. ред. А. И. Чучаев. – Владимир, 2006.
18. Наумов А. В. Российское уголовное право : курс лекций / А. В. Наумов. – М., 2004.
19. Немтинов Д. В. Побои: уголовно-правовая характеристика. Проблемы квалификации [Электронный ресурс] / Д. В. Немтинов // Вестник ТГУ. – 2012. – № 9 (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).
20. Плаксина Т. А. Уголовная ответственность за убийство. Ч. 1. Общие вопросы ответственности за убийство : учеб. пособие / Т. А. Плаксина. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 1998.
21. Плаксина Т. А. Уголовная ответственность за убийство. Ч. 2. Квалифицированные виды убийств со специальным потерпевшим (п. «а»–«г» ч. 2 ст. 105 УК РФ) : учеб. пособие / Т. А. Плаксина. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2000.

22. Побегайло Э. О пределах необходимой обороны [Электронный ресурс] / Э. Побегайло // Уголовное право. – 2008. – № 2 (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).

23. Попов А. Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах А. Н. Попов. – СПб., 2002.

24. Сердюк Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки / Л. Сердюк // Российская юстиция. – 2003. – № 11. – С. 44.

25. Сошникова М. Право на смерть [Электронный ресурс] / М. Сошникова // ЭЖ-Юрист. – 2010. – № 8 (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).

26. Филатова О. Н. Категория «Вред здоровью»: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / О. Н. Филатова // Вестник ТГУ. – 2008. – № 2 (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).

ТЕМА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

1. Преступления против свободы, чести и достоинства личности: понятие и виды (гл. 17 УК РФ).

2. Преступления против свободы (ст. 126–128 УК РФ).

3. Преступления против чести и достоинства личности (ст. 128-1 УК РФ).

При изучении данной темы необходимо уяснить, что объектом рассматриваемых преступлений является свобода как естественное право человека по собственной воле принимать решения и нести полную ответственность за последствия принятых решений. Осуществление этого права, как известно, может ограничиваться только законом. Кроме того, дополнительным объектом рассматриваемых преступных посягательств могут быть жизнь и здоровье гражданина. В процессе изучения необходимо определить законодательную конструкцию составов преступлений, рассмотреть их основные, квалифицированные и особо квалифицированные признаки.

При системном анализе статей выявить, чем похищение человека (ст. 126 УК РФ) включающее в себя такие признаки объективной стороны, как захват, перемещение и удержание потерпевшего, отличается от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ), а также по каким признакам похищение человека отличается от захвата заложников (ст. 206 УК РФ); что понимается под применением насилия, опасного для жизни и здоровья; в каких случаях деяние, преду-

смотренное ст. 126 УК РФ, квалифицируется как похищение человека с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

При анализе ст. 127 УК РФ («Незаконное лишение свободы») необходимо выяснить, в каких случаях лишение свободы может быть законным; кто является субъектом рассматриваемого деяния; в каком порядке несут ответственность за незаконное лишение свободы должностные лица.

При рассмотрении ст. 127-1 («Торговля людьми») и ст. 127-2 УК РФ («Использование рабского труда») необходимо определить, во-первых, что понимается под торговлей людьми, эксплуатацией человека, принудительным и рабским трудом; во-вторых, установить, какие действия входят в объективную сторону рассматриваемых деяний. Выяснение этого вопроса является важным для правильного установления момента окончания преступления и разграничения оконченного преступления от покушения. Кроме того, требуется узнать, имеет ли уголовно-правовое значение согласие потерпевшего на совершение в отношении него сделки.

Системный анализ ст. 128 УК РФ («Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях») предполагает решение вопроса о том, в каких случаях возможна добровольная госпитализация в медицинскую организацию для оказания психиатрической помощи, а в каких случаях возможна недобровольная госпитализация; кто может быть субъектом преступления; определение круга лиц, совершающих указанное деяние с использованием служебного положения, установления формы вины по отношению к смерти потерпевшего (ч. 2 ст. 128 УК РФ).

При рассмотрении ст. 128-1 УК РФ («Клевета») необходимо рассмотреть понятие клеветы, установить, что является объектом данного преступного посягательства, кто может быть потерпевшим от него; охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки; выяснить, в каких случаях клевета считается опубликованной в средствах массовой информации (в частности, в сети Интернет); выявить признаки, отличающие клевету (ст. 128-1 УК РФ) от клеветы в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298-1 УК РФ) и заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ).

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.).
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.).
3. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности (2000 г.).
4. Конвенция Совета Европы «О противодействии торговле людьми».
5. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956 г.).
6. Конвенции о принудительном или обязательном труде (1930 г.).
7. Рекомендации № К (83)2 Комитета министров Совета Европы государствам-участникам относительно правовой защиты лиц, страдающих психическими расстройствами, принудительно содержащихся в качестве пациентов (1983 г.).
8. Декларация ООН о правах умственно отсталых лиц (1971 г.).
9. Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».
10. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».
11. Инструкция об организации производства судебно-психиатрических экспертиз в отделениях судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений, утвержденная Приказом Минздрава России от 30 мая 2005 г. № 370.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Специальная литература

1. Амосов А. Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России (виды и характеристика) / А. Е. Амосов ; под ред. А. А. Ашина. – Владимир, 2008.

2. Арямов А. А. Уголовно-правовая защита чести и достоинства / А. А. Арямов. – М., 2009.
3. Блинов А. Г. Уголовно-правовая охрана прав пациента / А. Г. Блинов. – Саратов, 2004.
4. Бриллиантов А. В. Уголовная ответственность за захват заложника и похищение человека : лекция / А. В. Бриллиантов. – М., 2006.
5. Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней / М. Ю. Буряк. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2006.
6. Гаухман Л. Об ответственности за захват заложников и похищение человека / Л. Гаухман, С. Максимов, С. Саулян // Законность. – 1994. – № 4. – С. 43–46.
7. Гишинский Я. И. Торговля людьми: криминологический и уголовно-правовой анализ : учеб. пособие / Я. И. Гишинский, Г. В. Овчинникова. – СПб. : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации, 2008.
8. Духовской М. В. Понятие клеветы как преступления против чести частных лиц по русскому праву / М. В. Духовской. – М. : URSS, 2016.
9. Жинкин А. А. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ): некоторые проблемы квалификации и законодательной регламентации [Электронный ресурс] / А. А. Жинкин // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 4 (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).
10. Королева М. Клевета и оскорбление в сети Интернет / М. Королева // Законность. – 2010. – № 7. – С. 50–53.
11. Курс уголовного права. Особенная часть : учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М., 2002. – Т. 3.
12. Маргиев С. А. Определение понятия «похищение человека» в доктрине уголовного права // Уголовное право и современность : сб. ст. / С. А. Маргиев ; отв. ред. проф. А. Э. Жалинский. – М., 2011. – Вып. 3.
13. Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект / Е. Б. Мизулина. – М. : Юристъ, 2006.
14. Ной И. С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном праве / И. С. Ной. – Саратов, 1959.
15. Сердюкова Е. В. Похищение человека и незаконное лишение свободы: историко-правовой и уголовно-правовой анализ / Е. В. Сердюкова. – Ставрополь : ИИЦ «Фабула», 2010.

16. Пучнин В. М. Похищение человека и рабский труд: уголовно-правовая характеристика, соотношение, взаимосвязь / В. М. Пучнин, Т. М. Орцханова. – Тамбов : Изд-во Тамбов. гос. ун-та, 2011.

ТЕМА 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: понятие, виды.

2. Преступления против половой свободы личности (ст. 131–133 УК РФ).

3. Преступления против половой неприкосновенности (ст. 134–135 УК РФ).

При изучении темы необходимо установить, что поднимается под половой свободой и половой неприкосновенностью личности. Анализируя составы ст. 131 («Изнасилование») и ст. 132 УК РФ («Насильственные действия сексуального характера») требуется определить, кто может быть потерпевшим от указанных преступных посягательств; какой смысл вкладывается в определение «беспомощное состояние потерпевшей/потерпевшего». Вследствие того что деяния, предусмотренные ст. 131, 132 УК РФ? имеют формальный состав, необходимо установить момент окончания преступного посягательства, для того, чтобы правильно решать вопросы отграничения оконченного преступления от покушения на него и от добровольного отказа от совершения преступления.

При рассмотрении квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, особую трудность могут вызывать вопросы квалификации деяния: при его совершении группой лиц, особенно в случаях, если не все участники обладают признаками субъекта преступления; при определении особой жестокости к потерпевшей/потерпевшему; при наступлении смерти потерпевшей/потерпевшего.

Анализируя ст. 133 УК РФ («Понуждение к действиям сексуального характера»), требуется определить, что понимается под понуждением лица; в каких случаях возможна материальная или иная зависимость потерпевшего (потерпевшей).

Системный анализ ст. 134 («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста») и 135

УК РФ («Развратные действия») предполагает решение вопроса о том, кто может быть потерпевшим, а кто субъектом указанных преступлений.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Декларация прав ребенка (принята 20 ноября 1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).
2. Конвенция «О правах ребёнка» (заключена 20 ноября 1989 г.).
3. Конвенция Совета Европы «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия» (CETS N 201) (заключена в г. Лансароте 25 октября 2007 г.).
4. Рекомендация N R (2002) 5 Комитета министров Совета Европы «О защите женщин от насилия» (вместе с «Пояснительной запиской») (принята 30 апреля 2002 г. на 794-м заседании представителей министров).
5. ФЗ РФ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изм. и доп.).
6. ФЗ РФ от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».
7. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (утверждена Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761).
8. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».
10. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Специальная литература

1. Агафонов А. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой охраны / А. Агафонов // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 4–7.
2. Игнатов А. Н. Ответственность за преступления против нравственности (половые преступления) / А. Н. Игнатов. – М. : Юрид. лит., 1966.
3. Каменева А. Н. Ответственность за изнасилование по уголовному законодательству Российской Федерации и различных зарубежных государств / А. Н. Каменева. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011.
4. Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности / Т. В. Кондрашова. – Екатеринбург, 2000.
5. Мацнев Н. И. Половые преступления / Н. И. Мацнев. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002.
6. Озова Н. А. Насильственные действия сексуального характера / Н. А. Озова. – М. : МЗ Пресс, 2006.
7. Пудовочкин Ю. Насильственные половые посягательства на лиц, не достигших 14 лет / Ю. Пудовочкин // Законность. – 2002. – № 4. – С. 46–47.
8. Савельева В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних : учеб. пособие / В. С. Савельева. – М. : Проспект, 2012.
9. Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / Л. В. Сердюк ; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. С. П. Щербы. – М. : Юрлитинформ, 2002.
10. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / сост. С. В. Бородин, А. И. Трусова ; под общ. ред. В. М. Лебедева. – М. : Спарк, 2001.
11. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева ; науч. ред. С. В. Бородин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2010.
12. Тыдыкова Н. В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений / Н. В. Тыдыкова. – М. : Юрлитинформ, 2013.

ТЕМА 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

1. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятие и виды.

2. Преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 136–140, 148 УК РФ).

3. Преступления, посягающие на политические права и свободы человека и гражданина (ст. 141–142-1, 144, 149 УК РФ).

4. Преступления, посягающие на социальные права и свободы человека и гражданина (ст. 143, 145–147 УК РФ).

Изучение данной темы целесообразно начать с уяснения содержания понятий: личные права человека и гражданина, избирательные, трудовые, социальные права, свобода совести.

Рассматривая преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 136–140, 148 УК РФ), необходимо выяснить, в каких случаях закон допускает нарушение личных прав и свобод. Анализируя составы вышеперечисленных деяний, требуется определить их законодательную конструкцию; содержание понятий: дискриминация, личная и семейная тайна, частная жизнь лица, жилище, свобода совести.

Преступлениями, посягающие на политические права и свободы человека и гражданина, являются деяния, предусмотренные ст. 141–142-1, 144, 149 УК РФ. При системном анализе составов этих преступлений необходимо обращение к законам и нормативным актам, обеспечивающим реализацию избирательных прав; прав на участие в публичном мероприятии. Также требуется выяснить содержания таких понятий, как «активное избирательное право» и «пассивное избирательное право», «референдум», «тайна голосования», «избирательная комиссия», «собрание», «митинг», «демонстрация»; разобрать способы совершения указанных посягательств. Несмотря на то что преступление, предусмотренное ст. 144 УК РФ («Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов») посягает также и на установленный порядок деятельности журналистов, его целесообразно включать в данную группу преступлений против политических прав и свобод гражданина потому, что это деяние направлено прежде всего на нарушение конституционного права граждан на

свободу массовой информации: ее поиск, получение, распространение, производство любым законным способом.

К преступлениям, посягающие на социальные права и свободы человека и гражданина, относятся деяния, предусмотренные ст. 143, 145–147 УК РФ. При рассмотрении ст. 143 УК РФ необходимо обратить внимание, что под охраной труда в соответствии со ст. 209 Трудового кодекса РФ следует понимать систему сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающую в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия. Преступное деяние, предусмотренное ст. 143 УК РФ, имеет место быть только в случае наступления по неосторожности тяжких последствий вследствие нарушения требований охраны труда, причем оно должно быть совершено лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению. В противном случае, лицо будет нести ответственность по другой статье УК РФ.

При анализе ст. 145-1 УК РФ («Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат») следует обратить внимание на то, что обязательным признаком субъективной стороны этого состава преступления является мотив (корыстная или иная личная заинтересованность). При неустановлении данного мотива состав преступления отсутствует.

Изучение ст. 146, 147 УК РФ предполагает анализ понятий: авторское право, патентное право, плагиат, контрафактные экземпляры, изобретение, патент на изобретение (полезную модель, промышленный образец). Кроме того, необходимо выяснить, кто может быть потерпевшим от данных преступлений, что является объектом и предметом преступлений.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979).

3. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

4. ФЗ РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

5. ФЗ РФ от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

6. ФЗ РФ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

7. ФЗ РФ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

8. ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

9. ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы».

10. ФЗ РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

11. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

12. ФЗ РФ от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

13. ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

14. ФЗ РФ от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

15. ФЗ РФ от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации».

16. Трудовой кодекс РФ.

17. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушении правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских,

смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

Специальная литература

1. Дамм М. А. О проблемах толкования признаков фальсификации избирательных документов / М. А. Дамм // Уголовное право и современность : сб. ст. / отв. ред. проф. А. Э. Жалинский. – М., 2011. – Вып. 3.

2. Кадников Н. Г. К вопросу о субъективных признаках нарушения неприкосновенности частной жизни граждан (ст. 137 УК РФ) / Н. Г. Кадников, Б. Н. Кадников // Уголовное право и современность : сб. ст. / отв. ред. проф. А. Э. Жалинский. – М., 2011. – Вып. 3.

3. Климанов А. М. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина : науч.-практ. пособие / А. М. Климанов, Д. В. Пешков, Т. И. Розовская. – М. : Юрлитинформ, 2015.

4. Князев С. Д. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав и права на участие в референдуме / С. Д. Князев // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 26–34.

5. Красильникова Е. В. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов / Е. В. Красильникова. – М. : Юрлитинформ, 2009.

6. Кушниренко С. П. Нарушение авторских прав на программы для ЭВМ и базы данных: квалификация, расследование, доказывание : учеб. пособие / С. П. Кушниренко, В. Ф. Щепельков. – СПб., 2007.

7. Макаров Д. Ю. Квалифицирующие признаки невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных предусмотренных законом выплат [Электронный ресурс] / Д. Ю. Макаров // Новый юридический журнал. – 2015. – № 1 (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).

8. Мачковский Л. Уголовная ответственность за незаконное проникновение в жилище / Л. Мачковский // Российская юстиция. – 2003. – № 7. – С. 57–59.

9. Нуркаева Т. Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: Вопросы теории и практики / Т. Н. Нуркаева. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2003.

10. Потапова Н. Л. Особенности расследования преступных нарушений правил охраны труда на предприятиях / Н. Л. Потапова, А. К. Мавлюдов. – М. : Юрлитинформ, 2010.

11. Притулин Р. В. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав: проблемы теории и практики / Р. В. Притулин. – М. : Юрлитинформ, 2013.

12. Серебренникова А. Уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ) / А. Серебренникова // Уголовное право. – 2006. – № 4. – С. 52–55.

13. Трунцевский Ю., Бондарев М. Понятие и виды преступлений против интеллектуальной собственности / Ю. Трунцевский, М. Бондарев // Уголовное право. – 2009. – № 1.

14. Уголовно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина / [Р. Э. Ахметшин и др.] ; под ред. В. Е. Степенко. – Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2012.

15. Хилтунов Н. Н. Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда / Н. Н. Хилтунов. – М. : ЮНИТИ, 2015.

16. Шульга А. В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности / А. В. Шульга. – М. : Юрлитинформ, 2009.

ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Преступления против семьи и несовершеннолетних: понятие и виды.
2. Преступления против несовершеннолетних (ст. 150–151.1, 156 УК РФ).
3. Преступления против семьи (ст. 153–155, 157 УК РФ).

При изучении темы необходимо уяснить, что является объектом (основным и дополнительным) рассматриваемых преступных посягательств; раскрыть содержание определений: несовершеннолетний, семья, вовлечение (в совершение преступлений/антиобщественных действий), педагогический работник, бродяжничество, попрошайничество, усыновление/удочерение, воспитание, опека, попечительство, жестокое обращение с несовершеннолетним, подмена ребенка.

Анализируя составы ст. 150 УК РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления») и ст. 151 УК РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»), необходимо рассмотреть способы совершения данных преступлений, признаки, характеризующие субъективную сторону этих деяний, а также их квалифицированные и особо квали-

фицированные составы. Следует обратить внимание на то, что субъектом преступлений в этих случаях будет совершеннолетнее лицо. Кроме того, требуется выяснить, как будет квалифицироваться деяние лица в случае, если несовершеннолетний под его влиянием совершил преступление; будет ли совершеннолетнее лицо нести ответственность за преступления, предусмотренные ст. 150, 151 УК РФ, при объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным).

Рассматривая состав ст. 151.1 УК РФ («Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции») необходимо, предварительно ознакомившись с соответствующими документами, выяснить, что подразумевается под розничной продажей, алкогольной продукцией; определить признаки объективной и субъективной стороны, субъекта данного деяния.

Изучая составы преступлений против семьи (ст. 153 «Подмена ребенка»; ст. 154 «Незаконное усыновление (удочерение)»; ст. 155 «Разглашение тайны усыновления (удочерения)»), необходимо подробнее остановиться на признаках субъективной стороны и признаках субъекта этих деяний.

При рассмотрении деяния, предусмотренного ст. 157 УК РФ («Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей») необходимо уяснить, какое уклонение является злостным; кто выступает потерпевшим от рассматриваемого деяния, а кто субъектом ответственности, как решается этот вопрос, если мать/отец был лишен(а) родительских прав. Кроме того, следует обратить внимание на условие привлечения к уголовной ответственности – наличие решения суда о выплате средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, а также средств на содержание нетрудоспособных родителей. При отсутствии такого решения уголовная ответственность по этой статье исключается.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Декларация прав ребенка (принята Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.).

2. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усы-

новлении на национальном и международном уровнях (принята Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1986 г.).

3. Конвенция о правах ребенка (принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.).

4. Семейный кодекс РФ.

5. ФЗ РФ от 24 июля 1998 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

6. ФЗ РФ от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

7. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

8. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства».

9. Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием».

10. Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением».

11. Приказ Минпромторга РФ от 15 апреля 2011 г. № 524 «Об утверждении Перечня документов, удостоверяющих личность и позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия».

12. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

13. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

14. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Специальная литература

1. Бойко Т. А. Проблемные вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления и иных антиобщественных действий / Т. А. Бойко. – М. : РПА Минюста России, 2013.

2. Квалификация преступлений против личности : учебник для студентов вузов / [Быков А. В. и др.] ; под ред. А. М. Багмета. – М. : ЮНИТИ, 2015.

3. Литвинова И. В. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступные и иные антиобщественные действия : учеб. пособие / И. В. Литвинова ; под ред. Г. Г. Криволапова. – М. : МосУ МВД России, 2012.

4. Охрана прав несовершеннолетних: Федеральный и региональный аспект : материалы регион. науч.-практ. конф. – Томск, 2005.

5. Павлов Д. В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий : (криминологические и уголовно-правовые проблемы) / Д. В. Павлов. – М. : Юрлитинформ, 2013.

6. Преступления против несовершеннолетних : учеб. пособие / [Р. Г. Айрапетов и др.]. – Н. Новгород : НИУ РАНХиГС, 2015.

7. Прозументов Л. М. О необходимости совершенствования ст. 153 Уголовного кодекса РФ («Подмена ребенка») / Л. М. Прозументов // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск, 2004. – Ч. 20. – С. 82–84.

8. Сердюк Л. В. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) [Электронный ресурс] / Л. В. Сердюк, Л. З. Одинцова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. – № 1 (доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»).

9. Строков А. А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность (ст. 150, 151 п. «а» ч. 3 ст. 230; ч. 3 ст. 240; ч. 2 ст. 242, 242.2 УК РФ) / А. А. Строков. – М. : ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2014.

10. Юсупов Т. И. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей (уголовно-правовое и криминологическое исследование) / Т. И. Юсупов. – Уфа : УЮИ МВД России, 2011.

ТЕМА 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

1. Преступления против собственности: понятие и виды.
2. Понятие хищения и его признаки.
3. Формы хищения (ст. 158–162 УК РФ).
4. Корыстные преступления, не являющиеся хищениями (ст. 163–164 УК РФ).
5. Иные некорыстные преступления против собственности (ст. 166–168 УК РФ).

При изучении данной темы необходимо, в первую очередь, уяснить содержание термина «хищение»; определить, что является предметом хищения и каковы его признаки; охарактеризовать формы и виды (размеры) хищения.

Анализируя состав ст. 158 УК РФ («Кража»), необходимо подробнее остановиться на способе совершения этого деяния, уяснить, что понимается под «тайным» хищением; определить момент окончания кражи, показать отличие кражи от других форм хищения. При изучении квалифицированных и особо квалифицированных составов кражи требуется определить, что понимается под кражей, совершенной с незаконным проникновением в жилище/помещение/хранилище; из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода; из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем; кражей, причинившей значительный ущерб гражданину.

Изучая ст. 159 УК РФ («Мошенничество») прежде всего следует охарактеризовать объективную сторону деяния, в частности, способы его совершения; определить, какое имущество может быть предметом мошенничества. Статьи 159.1–159.6 УК РФ представляют собой специальные нормы о мошенничестве в различных сферах деятельности.

Рассматривая такие формы хищения, как присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), необходимо определиться с тем, какое имущество может быть предметом этого деяния; уяснить, кто может быть субъектом присвоения/растраты.

Анализируя состав ст. 161 УК РФ («Грабеж»), необходимо уяснить содержание способа его совершения – открытое хищение; выявить момент окон-

чания данного преступного посягательства, установить, что понимается под применением насилия, неопасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; установить отличительные признаки грабежа от других форм хищения.

Разбой (ст. 162 УК РФ) также определен в законодательстве как одна из форм хищения. Для уяснения его сущности рекомендуется проанализировать определение хищения и определение разбоя и выявить, насколько эти понятия соответствуют друг другу. Принимая во внимание то, что состав разбоя является усеченным, необходимо определить, в какой момент преступление является оконченным; возможно ли покушение на разбой и по каким признакам оно может быть установлено.

Ввиду того что разбой отличается степенью проявления насилия к потерпевшему, требуется уяснить, что подразумевается под применением насилия, опасного для жизни или здоровья, и каким образом квалифицируются действия виновного при причинении в ходе разбойного нападения смерти потерпевшему. Рассматривая такой квалифицирующий признак разбоя, как совершение его с применением оружия, рекомендуется обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое») и сравнить понимание оружия в данном документе и в ФЗ от 13 декабря 1996 г. «Об оружии».

Следует обратить внимание на то, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» гласит, что, если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало *заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия*, например макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т. п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии другихотягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена ч. 1 ст. 162 УК РФ, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, в отличие от Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», где в п. 4 применение в ходе совершения хулиганства *незаряженного, неисправного, непригодного оружия (например, учебного) либо декоративного, сувенирного оружия, оружия-*

игрушки и т. п. дает основание для квалификации содеянного по пункту «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, т. е. как хулиганства, совершенного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Изучая состав ст. 163 УК РФ («Вымогательство»), требуется уяснить, что вымогательство, не являясь хищением, направлено не только на нарушение какого-либо имущественного права, но и на неприкосновенность личности, его здоровье, честь и достоинство.

При рассмотрении состава ст. 163 УК РФ необходимо определить: его законодательную конструкцию, момент окончания преступного посягательства; проанализировать признаки основного, квалифицированного и особо квалифицированного составов вымогательства; определить круг лиц, которые, по смыслу законодательства, являются близкими потерпевшему; выяснить отличительные признаки вымогательства от разбоя и грабежа.

Хищение предметов, имеющих особую ценность, (ст. 164 УК РФ) представляет собой специальный состав о хищении, обусловленный особым предметом – имуществом, имеющим культурную, историческую, научную, художественную ценность. При изучении данного состава необходимо выяснить, что подразумевается под особой культурной, исторической, научной, художественной ценностью имущества; определить момент окончания преступления.

Анализируя состав ст. 165 УК РФ («Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»), необходимо охарактеризовать признаки объективной и субъективной стороны; субъекта преступления; выявить признаки, отличающие данное преступление от присвоения/растраты, мошенничества.

Рассматривая состав ст. 166 УК РФ («Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения»), необходимо правильно определить предмет данного преступления и выявить признаки, отличающие это деяние от хищения автомобиля/иного транспортного средства. Поскольку состав ст. 166 УК РФ определен как формальный, требуется установить, по каким признакам возможно квалификация покушения на неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

К некорыстным посягательствам на собственность относятся также умышленные уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ) и уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ). Для правильной квалификации деяний необходимо выяснить признаки, характери-

зующие ущерб, при наличии которого возможна уголовная ответственность за уничтожение/повреждение имущества, а также признаки предмета преступления.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. ФЗ от 13 декабря 1996 г. «Об оружии».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».
3. Постановление № 29 Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
4. Постановление № 51 Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
5. Постановление № 25 Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)».

Специальная литература

1. Адоевская О. А. Ответственность за кражу по современному праву России: основание и дифференциация / О. А. Адоевская. – М. : Юрлитинформ, 2012.
2. Амельчаков И. Ф. Хищение путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество): история, элементы и признаки состава, квалификация / И. Ф. Амельчаков, Р. Б. Осокин. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2005.

3. Бакрадзе А. А. Особенности квалификации мошенничеств / А. А. Бакрадзе. – М. : Акад. экон. безопасности МВД России, 2011.
4. Бойцов А. И. Преступления против собственности / А. И. Бойцов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002.
5. Волженкин Б. В. Мошенничество / Б. В. Волженкин. – СПб., 1998.
6. Елисеев С. А. Преступления против собственности по уголовному законодательству России / С. А. Елисеев. – Томск, 1999.
7. Ермакова О. В. Проблемы определения момента окончания мошенничества и его видов : учеб. пособие / О. В. Ермакова. – Барнаул : Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2015.
8. Жилкина М. С. Страховое мошенничество: Правовая оценка, практика выявления и методы пресечения / М. С. Жилкина. – М. : Волтерс Клувер, 2005.
9. Карпова Н. А. Уголовная ответственность за карманную кражу : учеб. пособие / Н. А. Карпова. – Воронеж : Воронеж. ин-т МВД России, 2013.
10. Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ) : учеб.-практ. пособие для студентов вузов / [авт.-сост. Ф. К. Зиннуров и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. – М. : ЮНИТИ, 2014.
11. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности / С. М. Кочои. – М. : Юрист, 1998.
12. Малахов Л. К. Ответственность за вымогательство: квалификация и наказание по российскому и зарубежному праву : учеб. пособие / Л. К. Малахов. – Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ун-та, 1995.
13. Медведев Е. В. Хищение культурных ценностей: вопросы криминализации, законодательного определения и квалификации / Е. В. Медведев. – Ульяновск : УлГУ, 2010.
14. Пильников С. Г. Проблемы квалификации хищения чужого имущества, совершенного в соучастии : учеб. пособие / С. Г. Пильников. – Волгоград : ПринТерра, 2007.
15. Склярв С. В. Законодательная регламентация и квалификация хищений : учеб. пособие / С. В. Склярв. – М. : ГОУ ВПО РПА Минюста России, 2007.
16. Скорилкина Н. А. Групповые формы вымогательства: уголовно-правовой аспект / Н. А. Скорилкина, Н. М. Скорилкин. – М. : РПА Минюста России, 2012.

17. Тихомирова Л. В. Мошенничество, присвоение и растрата: практика применения уголовной и административной ответственности / Л. В. Тихомирова. – М. : Тихомиров М. Ю., 2015.

18. Чернобрисов Г. Г. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации : учеб. пособие / Г. Г. Чернобрисов. – Кемерово : Кемер. гос. ун-т, 2013.

19. Чистяков А. А. Разбой (уголовно-правовой и криминологический аспекты) / А. А. Чистяков, Д. В. Барченков. – Рязань : Акад. права и упр. Федер. службы исполн. наказаний, 2007.

20. Хилюта В. В. Формы хищения в доктрине уголовного права / В. В. Хилюта. – М. : Юрлитинформ, 2014.

21. Щербина В. В. Уголовно-правовое воздействие на вымогательство : учеб. пособие / В. В. Щербина. – Омск, 2000.

ТЕМА 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие и виды.

2. Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 169–175, 191.1 УК РФ).

3. Преступления, нарушающие установленный порядок в сфере кредитных отношений (ст. 176–177, 195–197 УК РФ).

4. Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления свободной и добросовестной конкуренции (ст. 178–180, 183–184 УК РФ).

5. Преступления, нарушающие установленный порядок в сфере финансовых отношений и сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 181, 185–187, 191–192 УК РФ).

6. Преступления, нарушающие установленный порядок внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля (ст. 189–190, 193–194, 200.1–200.2 УК РФ).

7. Преступления, нарушающие установленный порядок уплаты налогов и (или) сборов (ст. 198–199.2 УК РФ).

Изучение данной темы требует обращения к нормам гражданского, предпринимательского, банковского, налогового, таможенного права для того, чтобы лучше усвоить положения соответствующих статей уголовного законода-

тельства. В зависимости от объекта преступного посягательства все деяния в сфере экономической деятельности можно разделить на следующие группы: преступления, нарушающие установленный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности; преступления, нарушающие установленный порядок в сфере кредитных отношений; преступления, нарушающие установленный порядок осуществления свободной и добросовестной конкуренции; преступления, нарушающие установленный порядок в сфере финансовых отношений и сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней; преступления, нарушающие установленный порядок внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля; преступления, нарушающие установленный порядок уплаты налогов и (или) сборов.

Рассматривая данную тему, следует обратить внимание на условия наступления уголовной ответственности в ряде случаев, а именно: совершение деяния в нарушение вступившего в законную силу судебного акта, наличие корыстной и иной личной заинтересованности лица, совершающего преступление, причинение крупного ущерба, совершение преступления должностным лицом.

Ввиду того что преступления в сфере экономической деятельности посягают прежде всего на экономические интересы государства и граждан, следует отграничивать эти деяния от преступлений против собственности (например, незаконную банковскую деятельность, неправомерный оборот средств платежей от мошенничества; ограничение конкуренции, принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения от вымогательства).

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Бюджетный кодекс РФ.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Земельный кодекс РФ.
4. Налоговый кодекс РФ.
5. Таможенный кодекс РФ.
6. ФЗ РФ от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
7. ФЗ РФ от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
8. ФЗ РФ от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

9. ФЗ РФ от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».

10. ФЗ РФ от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».

11. ФЗ РФ от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

12. ФЗ РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

13. ФЗ РФ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

14. ФЗ РФ от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

15. ФЗ РФ от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».

16. ФЗ РФ от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».

17. ФЗ РФ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

18. ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

19. ФЗ РФ от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

20. Договор «О порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза» (Решение Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 г. № 51).

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и ле-

гализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления».

25. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем».

Специальная литература

1. Александрова И. А. Современная уголовная политика обеспечения экономической безопасности / И. А. Александрова ; МВД РФ, Нижегород. акад. – Н. Новгород : НА МВД России, 2014.

2. Боев О. В. Уголовная ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство кредитных организаций / О. В. Боев. – М. : Юрлитинформ, 2013.

3. Бойцов А. Н. Уголовная ответственность за недопущение и ограничение или устранение конкуренции / А. Н. Бойцов, К. В. Ображиев. – Ставрополь : Сервисшкола, 2006.

4. Векленко С. Квалификация налоговых преступлений по признакам субъекта / С. Векленко, И. Рагозина // Уголовное право. – 2009. – № 5. – С. 21–25.

5. Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России / Б. В. Волженкин. – СПб., 2007.

6. Ермаков С. В. Квалификация и расследование посягательств на бюджетные средства : учеб. пособие / С. В. Ермаков, М. М. Макаренко ; МВД РФ, Моск. ун-т. – М. : МосУ МВД России, 2014.

7. Жариков Ю. С. Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем: проблемы уголовно-правового регулирования / Ю. С. Жариков ; Современ. гуманитар. акад. – М. : Изд-во СГУ, 2012.

8. Запорожан И. Уклонение от уплаты налогов и ответственность за это преступное деяние / И. Запорожан. – Кишинев, 2003.

9. Захарян О. А. Уголовно-правовая характеристика отдельных составов преступлений в сфере предпринимательской деятельности : курс лекций / О. А. Захарян, А. В. Беляева ; в авт. ред. О. А. Захарян, А. В. Беляевой. – Ставрополь, 2010.

10. Иногамова-Хегай Л. В. Тенденции уголовной политики в сфере борьбы с экономическими преступлениями / Л. В. Иногамова-Хегай // Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт. – М. : МГЮА, 2009.

11. Карпович О. Г. Финансовое мошенничество (преступления в кредитно-финансовой сфере) / О. Г. Карпович. – М. : Юрист, 2010.

12. Комиссаров В. Н. Изменения позитивного законодательства в сфере предпринимательской деятельности и обратная сила уголовного закона [Электронный ресурс] / В. Н. Комиссаров // Уголовное право. – 2008. – № 2 (доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»).

13. Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) / Н. А. Лопашенко. – М., 2006.

14. Мельников В. Н. Противодействие легализации незаконных доходов / В. Н. Мельников, А. Г. Мовсесян. – М. : МЦФЭР, 2007.

15. Нерсесян В. А. Безопасность применения пластиковых карт – законодательство и практика / В. А. Нерсесян // Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт. – М. : МГЮА, 2009.

16. Розумань И. В. Уголовно-правовая характеристика контрабанды как основного преступления в сфере внешнеэкономической деятельности : учеб. пособие / И. В. Розумань ; Федер. гос. учреждение высш. проф. образования «Сибирская академия государственной службы». – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2010.

17. Сборник научных статей и методических рекомендаций по вопросам уголовного преследования за легализацию преступных доходов. – М. : Вече, 2009.

18. Сердюк П. Л. Мошенничество в сфере банковского кредитования: уголовно-правовое и криминологическое исследование / П. Л. Сердюк. – М. : Юрлитинформ, 2009.

19. Соловьев О. Г. Техника законодательной регламентации уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и таможенных платежей / О. Г. Соловьев. – М. : Юрлитинформ, 2010.

20. Фукс А. В. Мошенничество в бизнесе: методы защиты от злоупотреблений сотрудников и внешних рейдерских атак / А. В. Фукс. – М. : Business School for Owners, 2014.

ТЕМА 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: общая характеристика.

2. Преступления, нарушающие деятельность коммерческих или иных организаций (ст. 201, 204 УК РФ).

3. Преступления, нарушающие деятельность частных нотариусов, аудиторов, руководителей и служащих частных детективных и охранных служб (ст. 202, 203 УК РФ).

Для изучения данной темы необходимо, обратившись к соответствующим нормативно-правовым актам, выяснить, какие организации являются коммерческими, что представляет собой нотариальная деятельность, аудиторская деятельность; какая служба может рассматриваться как охранный или детективный.

Анализируя конкретные составы преступления, необходимо обратить внимание на признаки специального субъекта преступного посягательства, в частности лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации. При квалификации деяния требуется решить вопрос об имущественном ущербе, составляющем существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, поэтому необходимо уяснить, по каким критериям возможно определение этого ущерба. Также следует обратить внимание на признаки, по которым преступления этой главы УК РФ отличаются от других деяний, в частности: злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ) от хищения; коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) от дачи и получения взятки (ст. 290, 291 УК РФ).

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Закон РФ от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».
2. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изм. и доп.).
3. ФЗ РФ от 30 декабря 2008 г. «Об аудиторской деятельности».
4. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30.03.1990 г. № 4 (ред. от 10.02.2000) «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».
6. Постановление № 19 Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Специальная литература

1. Андреева Е. Г. Служебные преступления в сфере частной охранной и детективной деятельности / Е. Г. Андреева ; под ред. В. Е. Эминова. – М. : Пенаты, 2001.
2. Волженкин Б. В. Служебные преступления. Комментарий законодательства и судебной практики / Б. В. Волженкин. – СПб., 2005.
3. Изосимов С. В. Ответственность служащих частных охранных и детективных служб по российскому и зарубежному законодательству: история и современность / С. В. Изосимов, О. Н. Сорокина ; Нижегород. образоват. консорциум, Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, Нижегород. ин-т упр. – Н. Новгород : НИУ РАНХиГС, 2013.

4. Макаров С. Д. Коммерческий подкуп: (Уголовно-правовое исследование) / С. Д. Макаров ; Генер. прокуратура РФ, Иркут. юрид. ин-т. – Иркутск, 1999.

5. Обухов А. А. Ответственность за преступления против интересов службы, совершаемые частными нотариусами и аудиторами / А. А. Обухов. – Н. Новгород, 2002.

6. Овчаров А. В. Уголовная ответственность за превышение полномочий служащих частных охранных и детективных служб / А. В. Овчаров. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2003.

7. Тихомирова Л. В. Взятничество и коммерческий подкуп: судебная практика по уголовным делам / Л. В. Тихомирова. – М. : Тихомиров М. Ю., 2013.

8. Чучаев А. И. Нотариальная деятельность как объект уголовно-правовой охраны (de lege lata и de lege ferenda) / А. И. Чучаев, О. В. Филиппова. – М. : Проспект, 2013.

ТЕМА 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1. Преступления против общественной безопасности: понятие и виды.

2. Преступления, посягающие на общественную безопасность (ст. 205–212.1, 227 УК РФ).

3. Преступления, посягающие на общественный порядок (ст. 213, 214 УК РФ).

4. Преступления, посягающие на установленные правила безопасности при производстве различного рода работ или деятельности (ст. 215–217.2, 219 УК РФ).

5. Преступления, посягающие на установленные правила обращения с общепасными предметами и материалами (ст. 218, 220–226.1 УК РФ).

При рассмотрении гл. 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности», необходимо установить, что является объектом данных посягательств; уяснить содержание терминов: «общественная безопасность», «общественный порядок», «терроризм», «сепаратизм», «преступное сообщество», «вооруженное формирование» – и ряд других, для чего следует обратиться к отечественному и международному законодательству. В зависимости от непосредственного объекта преступления, деяния, предусмотренные в данной главе,

можно разделить на следующие группы: преступления, посягающие на общественную безопасность; преступления, посягающие на общественный порядок; преступления, посягающие на установленные правила безопасности при производстве различного рода работ или деятельности; преступления, посягающие на установленные правила обращения с общеопасными предметами и материалами.

При анализе преступлений террористической направленности (ст. 205–205.5 УК РФ) следует обратить внимание на законодательную конструкцию их составов – все они являются формальными, следовательно, весьма важным является установление признаков, характеризующих действия, входящие в объективную сторону указанных преступлений. Кроме того, необходимо уяснить, чем отличается террористический акт (ст. 205 УК РФ) от убийства общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ); посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ); диверсии (ст. 281 УК РФ). В примечаниях к ст. 205–205.1, 205.3–205.5 УК РФ содержатся поощрительные нормы об освобождении от уголовной ответственности за данные преступления, поэтому в процессе изучения этих норм необходимо уяснить условия освобождения от уголовной ответственности и круг лиц, к которым эти поощрительные нормы могут применяться.

При системном анализе состава ст. 206 УК РФ («Захват заложника») необходимо правильно установить его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие признаки и уяснить, что отличает рассматриваемое деяние от похищения человека (ст. 126 УК РФ).

Изучая составы преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ («Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»), ст. 209 УК РФ («Бандитизм»), ст. 210 УК РФ («Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)»), необходимо установить их законодательную конструкцию, определить момент окончания преступного посягательства, признаки, по которым бандитизм отличается от преступного сообщества (преступной организации), незаконного вооруженного формирования), совершения преступлений (против личности, собственности) группой лиц по предварительному сговору. Кроме того, обратить внимание на примечания к ст. 208, 210 и установить условия освобождения от уголовной ответственности и круг лиц, к которым возможно применение этой поощрительной нормы.

При рассмотрении состава ст. 227 («Пиратство») необходимо обратить особое внимание на предмет преступного посягательства и место совершения преступления.

Преступления, предусмотренные ст. 213, 214 УК РФ (хулиганство, вандализм), направлены на нарушение общественного порядка. При квалификации преступлений необходимо обратить на признаки, образующие объективную и субъективную сторону их составов, уяснить, как будут квалифицировано деяние лица, если в процессе хулиганских действий потерпевшему был причинен вред здоровью, либо вследствие этих действий наступила смерть потерпевшего; что является предметом преступления при вандализме и какие признаки отличают вандализм от умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ).

Диспозиции составов преступлений, посягающие на установленные правила безопасности при производстве различного рода работ или деятельности, являются бланкетными и требуют обращения к соответствующим нормам, устанавливающим правила безопасности при ведении тех или иных работ. При изучении данных составов необходимо обратить внимание на субъектов преступных посягательств, а также на признаки, отграничивающие рассматриваемые преступления от других, например приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.2 УК РФ) от террористического акта и диверсии (соответственно ст. 205 и 281 УК РФ); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ) от нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ).

Изучая составы преступлений, посягающих на установленные правила обращения с общепасными предметами и материалами, требуется уяснить, что является предметом указанных преступлений, какие материалы признаются ядерными веществами, радиоактивными веществами, взрывчатыми веществами; какие предметы закон относит к оружию и каковы его виды; каковы особенности субъективной стороны данных деяний. При рассмотрении ст. 226.1 УК РФ («Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важ-

ных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов»), необходимо обратить внимание на способы совершения деяния и на момент окончания этого преступления.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (принята Резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г.).

2. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.).

3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 49/60 от 9 декабря 1994 г. «Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма».

4. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.).

5. Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.).

6. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.). Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (заключена в г. Риме 10 марта 1988 г.).

7. Договор о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.).

8. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15 июня 2001 г.).

9. ФЗ РФ от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».

10. ФЗ РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

11. ФЗ РФ от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

12. ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

13. ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

14. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

15. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685).

16. Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации».

17. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

21. Постановления от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

Специальная литература

1. Багмет А. М. Массовые беспорядки: криминологическое, уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и криминалистическое противодействие / А. М. Багмет. – М. : Юрлитинформ, 2013.

2. Бражников Д. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика бандитизма и меры борьбы с ним (по материалам Уральского федерального округа) / Д. А. Бражников, В. В. Бычков. – Челябинск : Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2007.

3. Бриллиантов А. В. Уголовная ответственность за захват заложника и похищение человека : лекция / А. В. Бриллиантов. – М. : Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Генер. прокуратуры РФ, 2006.
4. Бурцев А. С. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка по УК РФ : учеб. пособие / А. С. Бурцев. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2007.
5. Дикаев С. У. Террор, терроризм и преступления террористического характера: Криминологическое и уголовно-правовое исследование / С. У. Дикаев. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2006.
6. Ежов А. А. Уголовная ответственность за нарушение правил хранения оружия / А. А. Ежов. – Архангельск : Ин-т упр., 2015.
7. Емельянов В. П. Терроризм – как явление и как состав преступления / В. П. Емельянов. – Харьков : Право, 1999.
8. Зубков В. А. Международные стандарты в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма : учеб. пособие / В. А. Зубков, С. К. Осипов. – М. : Юриспруденция, 2010.
9. Князева Е. А. Угон и захват судна воздушного или водного транспорта: уголовно-правовое и криминологическое исследование / Е. А. Князева ; отв. ред. А. И. Коробеев. – М. : Контракт, 2013.
10. Комиссаров В. С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности / В. С. Комиссаров. – СПб., 2002.
11. Мондохонов А. Н. Ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) : науч.-практ. комментарий / А. Н. Мондохонов. – М. : ЮНИТИ, 2011.
12. Мусейбов А. Г. Вандализм: проблемы квалификации : учеб.-метод. пособие / А. Г. Мусейбов. – М. : ВНИИ МВД России, 2011.
13. Невский С. А. Уголовно-правовые средства борьбы с незаконным оборотом оружия (история и современность) / С. А. Невский. – Краснодар : Краснодар. юрид. ин-т, 2000.
14. Новиков А. В. Массовые беспорядки, хулиганство и вандализм: уголовно-правовой анализ и вопросы квалификации / А. В. Новиков ; под общ. и науч. ред. Н. Н. Лапупиной. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2012.
15. Полный курс уголовного права : в 5 т. Т. 4. Преступления против общественной безопасности / [В. С. Комиссаров и др.] ; под ред. А. И. Коробеева. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2008.

16. Правовые аспекты противодействия морскому пиратству на международном и национальном уровнях / И. А. Варченко [и др.]. – Краснодар : Акад. знаний, 2014.

17. Узбеков Ф. А. Уголовно-правовые аспекты ответственности за организацию незаконного вооруженного формирования или участия в нем / Ф. А. Узбеков. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2011.

18. Шеслер А. В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем / А. В. Шеслер, И. О. Смирнов. – М. : Юрлитинформ, 2016.

19. Экстремизм: понятие, система противодействия и прокурорский надзор : метод. пособие / [А. И. Долгова и др.]. – М. : Российская криминологическая ассоциация, 2009.

ТЕМА 11. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВЯСТВЕННОСТИ

1. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: понятие и виды.

2. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогами, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 228–234.1 УК РФ).

3. Преступления, связанные с нарушением порядка осуществления отдельных видов деятельности по охране здоровья населения (ст. 235–239 УК РФ).

4. Преступления против общественной нравственности (ст. 240–245 УК РФ).

Изучая составы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ, необходимо определить, что является предметом рассматриваемых деяний; установить, что входит в содержание конкретных действий: приобретение, хранение, сбыт наркотических веществ/психотропных веществ/их аналогов/растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества/прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ; чем отличается перевозка наркотических средств от их пересылки, изготовление от про-

изводства/переработки; каким образом определяется значительный, крупный и особо крупный размер указанных веществ; проанализировать признаки субъективной стороны и субъекта; условия при которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности.

При изучении составов преступлений, связанных с нарушением порядка осуществления отдельных видов деятельности по охране здоровья населения, следует обратить внимание на то, что диспозиции указанных составов являются бланкетными, следовательно, необходимо обратиться к соответствующим документам (см., например, ФЗ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)»; ФЗ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; ФЗ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и др.).

Преступления против общественной нравственности описаны в ст. 240–245 УК РФ. Анализ данных статей также требует обращения к законодательству для уяснения соответствующих терминов (например, «порнография») и определение предметов преступных посягательств (например, в ст. 243 УК РФ («Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей»)).

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г.
2. Конвенция о психотропных веществах 1971 г.
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

4. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (Нью-Йорк, 25 мая 2000 г.).

5. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

6. ФЗ РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

7. ФЗ РФ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

8. ФЗ РФ от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

9. ФЗ РФ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

10. ФЗ РФ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

11. ФЗ РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

12. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изм. и доп.).

13. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации».

14. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

15. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотиче-

ских средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особенно крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

16. Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)».

17. Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 1085 «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений»).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Специальная литература

1. Алихаджиева И. С. Преступления, сопряженные с проституцией: проблемы толкования законодательных конструкций, квалификации и эффективного противодействия / И. С. Алихаджиева. – М. : Юрлитинформ, 2010.

2. Безручко Е. В. Уголовно-правовые средства обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации / Е. В. Безручко. – М. : Юрлитинформ, 2014.

3. Гарманов В. М. Квалификация групповых преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / В. М. Гарманов. – Тюмень, 2008.

4. Ерохина А. В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия производству и обороту фальсифицированных лекарственных средств / А. В. Ерохина, В. Д. Ларичев. – М. : Юрлитинформ, 2013.

5. Клименко Т. М. Роль уголовного законодательства в борьбе с наркопреступностью [Электронный ресурс] / Т. М. Клименко // Вектор науки ТГУ. – 2009. – № S2 (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).
6. Кургузкина Е. Б. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты / Е. Б. Кургузкина, О. В. Саратова. – Воронеж : ФГБОУ ВПО Воронеж. ГАУ, 2014.
7. Майоров А. А. Наркотики: преступность и преступление / А. А. Майоров, В. Б. Калинин. – М., 2001.
8. Миллеров Е. В. Актуальные вопросы юридической ответственности в сфере оборота продукции сексуального характера / Е. В. Миллеров, Е. А. Миллерова. – М. : Вуз. книга, 2012.
9. Опыт и проблемы противодействия торговле детьми и распространению порнографической продукции с изображением несовершеннолетних в сети Интернет : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (20–22 июня 2007 г.). – М. : Гос. Дума, 2008.
10. Пахоменко Т. А. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности / Т. А. Пахоменко. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005.
11. Савчишкина О. Г. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры : уголовно-правовое и криминологическое исследование / О. Г. Савчишкина. – Уфа : УЮИ МВД России, 2013.
12. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменительной практики / [М. Ю. Дворецкий и др.]. – Тамбов : Изд-во ТГУ, 2015.
13. Ткаченко В. В. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков / В. В. Ткаченко, С. В. Ткаченко. – Барнаул : Сизиф, 2011.
14. Чистова Л. Е. Расследование преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ / Л. Е. Чистова. – М. : Юрлитинформ, 2014.

ТЕМА 12. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Экологические преступления: понятия и виды.
2. Преступления, нарушающие экологическую безопасность (общие) (ст. 246–249 УК РФ).
3. Преступления, нарушающие экологическую безопасность (специальные) (ст. 250–262 УК РФ).

При изучении данной темы необходимо определить объект преступных посягательств, что позволит правильно квалифицировать указанные деяния и отграничивать их от других преступлений (например, от преступлений против собственности).

Ввиду того что многие преступления совершаются вследствие нарушения специальных правил, для правильной квалификации этих деяний необходимо обращение к соответствующему законодательству.

При анализе экологических преступлений общего характера следует уяснить объективную и субъективную стороны деяний, а также такие признаки квалифицированных составов указанных деяний, как загрязнение, отравление, заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, массовая гибель животных, распространение эпидемий или эпизоотий.

Изучая экологические преступления специального характера, требуется определить предмет преступления, что является важным для отграничения рассматриваемых деяний от других преступлений (например, ст. 250 УК РФ («Загрязнение вод») от диверсии (ст. 281 УК РФ), нарушения санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ)). Кроме того, требуется обратить внимание на законодательную конструкцию составов, способы совершения указанных преступных посягательств, место совершения преступления, признаки субъекта преступлений.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения моря нефтью (1969 г.).
2. Водный кодекс РФ.
3. Воздушный кодекс РФ.
4. Лесной кодекс РФ.

5. Земельный кодекс РФ.
6. ФЗ РФ от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».
7. ФЗ РФ от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».
8. ФЗ РФ от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире».
9. ФЗ РФ от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
10. ФЗ РФ от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе РФ».
11. ФЗ РФ от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
12. ФЗ РФ от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».
13. ФЗ РФ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
14. ФЗ РФ от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».
15. ФЗ РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
16. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».
17. ФЗ РФ от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
18. ФЗ РФ от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
19. Постановление Правительства РФ от 11 мая 1993 г. № 437 «О мерах по санитарно-эпидемиологической, ветеринарной и фитосанитарной охране территории Российской Федерации».
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)».

22. Постановления от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

Специальная литература

1. Баландюк В. Н. Экологические преступления: Понятие, виды, квалификация / В. Н. Баландюк. – Омск, 1998.

2. Браташова Н. И. Преступления, посягающие на животный мир: уголовно-правовые и криминологические аспекты / Н. И. Браташова ; под ред. А. Н. Варыгина. – Саратов : Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2011.

3. Веревичева М. И. Экологические преступления: вопросы квалификации (научно-практический комментарий) / М. И. Веревичева. – Ульяновск : УлГУ, 2014.

4. Горлач М. Ю. Противоправная добыча (вылов) водных биологических ресурсов: уголовная ответственность и отказ от ее реализации / М. Ю. Горлач, Н. А. Исаев. – СПб. : Алеф-Пресс, 2013.

5. Дворецкий М. Ю. Уголовная ответственность за экологические преступления в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменительной практики / М. Ю. Дворецкий, Н. В. Краснослободцева, В. Ю. Стромов. – Тамбов : Изд-во ТГУ, 2014.

6. Князев А. Г. Экологические преступления : науч.-практ. пособие с постановочными материалами к гл. 26 УК РФ / под общ. ред. А. Г. Князева. – М. : Проспект, 2009.

7. Лопашенко Н. А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ / Н. А. Лопашенко. – М. : Юрлитинформ, 2009.

8. Международные проблемы экологической преступности. Контроль и противодействие : сб. материалов межкаф. науч.-практ. конф. (29 мая 2006 г.). – СПб. : СПГУВК, 2006.

9. Надточий Ю. В. Уголовно-правовая охрана морской природной среды / Ю. В. Надточий. – Владивосток : Изд-во ТГЭУ, 2006.

10. Попов И. В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ / И. В. Попов. – М. : Юрлитинформ, 2015.

11. Применение ответственности за экологические правонарушения : учеб.-метод. пособие для практических работников / [М. М. Бринчук и др.] ; отв. ред. О. Л. Дубовик. – М. : Городец, 2007.

12. Фаткулин С. Т. Экологические преступления, связанные с непосредственным посягательством на объекты неживой природы / С. Т. Фаткулин. – Казань : Казан. ун-т, 2012.

ТЕМА 13. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

1. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: понятие и виды.

2. Преступления, нарушающие правила безопасности движения транспорта (ст. 263–264.1, 270–271.1 УК РФ).

3. Преступления, нарушающие правила эксплуатации транспорта (ст. 266–269 УК РФ).

Диспозиции преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта носят бланкетный характер, следовательно, решая вопрос о наличии состава преступления, необходимо точно определить то конкретное правило, которое было нарушено.

Изучая ст. 263 УК РФ («Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена»), необходимо выяснить, что является объектом и предметом данного преступного посягательства, установить, что входит в понятие железнодорожного транспорта, воздушного транспорта, водного транспорта, проанализировать законодательную конструкцию состава преступлений (материальный или формальный); установить признаки объективной стороны преступления; определить, каковы особенности субъективной стороны и субъекта; какой ущерб от преступления считается крупным.

Анализируя ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»), необходимо определить, в первую очередь, предмет преступления, форму вины, а также признаки, по которым данное преступление отличается от преступлений против личности, воинских преступлений. Следует обратить внимания, что, согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25, субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, является достигшее 16-летнего возраста лицо, управлявшее ав-

томобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством. Им признается не только водитель, сдавший экзамены на право управления указанным видом транспортного средства и получивший соответствующее удостоверение, но и любое другое лицо, управлявшее транспортным средством, в том числе лицо, у которого указанный документ был изъят в установленном законом порядке за ранее допущенное нарушение пунктов ПДД РФ; лицо, не имевшее либо лишенное права управления соответствующим видом транспортного средства, а также лицо, обучающее вождению на учебном транспортном средстве с двойным управлением.

При рассмотрении составов преступлений, нарушающих правила эксплуатации транспорта (ст. 266–269 УК РФ), следует установить, что понимается, в частности, под недоброкачественным ремонтом транспортного средства, выпуском в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств, определить предмет преступлений, законодательную конструкцию составов указанных деяний, обратить особое внимание на признаки субъективной стороны и субъекта.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция ООН по морскому праву (1982 г.).
2. Международная конвенция об охране человеческой жизни на море (1974 г.).
3. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ.
4. Воздушный кодекс РФ.
5. ФЗ РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».
6. ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».
7. ФЗ РФ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».
8. Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

9. Постановление Правительства РФ от 11 марта 2010 г. № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации».

10. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

Специальная литература

1. Алексеева Л. А. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: уголовно-правовые и криминологические проблемы / Л. А. Алексеева. – Орел : ОрЮИ МВД России, 2012.

2. Бокша И. В. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта : учеб. пособие / И. В. Бокша, С. Ф. Миловидова. – М. : МосУ МВД России, 2012.

3. Исаев Н. И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Н. И. Исаев. – М. : Юриспруденция, 2011.

4. Коробеев А. И. Транспортные преступления / А. И. Коробеев. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002.

5. Лукьянов В. В. Состав и квалификация дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений: Специальные вопросы уголовного и административного права / В. В. Лукьянов. – М. : Дашков и К, 2003.

6. Пикуров Н. И. Квалификация дорожно-транспортных преступлений / Н. И. Пикуров. – Волгоград, 2001.

7. Сирохин А. И. Уголовно-правовое и криминологическое исследование нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств как проявлений преступной неосторожности / А. И. Сирохин, Н. Ю. Жигалов, Г. М. Тамбовцева. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008.

8. Токманцев Д. В. Уголовная ответственность за нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена / Д. В. Токманцев. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2012.

9. Тяжкова И. М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / И. М. Тяжкова. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 278 с.

10. Уголовная ответственность за нарушение правил международных полетов: (историко-правовой и доктрин. анализ) / [И. И. Борова и др.] ; отв. ред. С. С. Юрьев. – М. : Форум, 2006.

11. Чучаев А. И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта : науч.-практ. комментарий / А. И. Чучаев. – Ульяновск : Дом печати, 1997.

ТЕМА 14. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

1. Преступления в сфере компьютерной информации: общая характеристика.

2. Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ).

3. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ).

4. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ).

Преступления в сфере компьютерной информации представлены в Уголовном кодексе РФ в ст. 272–274. При изучении данных статей следует обратиться также к Федеральному закону РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

При рассмотрении ст. 272 УК РФ («Неправомерный доступ к компьютерной информации») следует обратить внимание на то, что предметом преступления является компьютерная информация. Требуется уяснить, какая информация относится к информации ограниченного доступа и, соответственно, что подразумевается под неправомерным доступом к охраняемой законом компьютерной информации; что означает уничтожение, блокирование, модификация либо копирование компьютерной информации; какой ущерб признается крупным; что входит в содержание «тяжких последствий» при неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации.

При анализе ст. 273 УК РФ («Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ») необходимо установить законодатель-

ную конструкцию состава (материальный или формальный), а также способ и средство совершения данного преступления.

В ст. 274 УК РФ идет речь о нарушении правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей, следовательно, для наступления уголовной ответственности требуется установить, какое конкретно правило было нарушено. Кроме того, следует обратить внимание на признаки субъективной стороны и субъекта.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая).
2. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».
3. ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».
4. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».

Специальная литература

1. Бражник С. Д. Актуальные проблемы совершенствования законодательства в сфере компьютерной информации / С. Д. Бражник. – Ярославль : МУБиНТ, 2007.
2. Буз С. А. Уголовно-правовые средства борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации / С. А. Буз. – Краснодар, 2002.
3. Дворецкий М. Ю. Преступления в сфере компьютерной информации : учеб. пособие / М. Ю. Дворецкий, А. Ю. Карамнов, В. Ю. Стромов. – Тамбов : Изд-во ТГУ, 2013.
4. Крылов В. В. Информационные компьютерные преступления / В. В. Крылов. – М., 1997.
5. Кушниренко С. П. Нарушение авторских прав на программы для ЭВМ и базы данных: квалификация, расследование, доказывание : учеб. пособие / С. П. Кушниренко, В. Ф. Щепельков. – СПб., 2007.

6. Степанов-Егиянц В. Г. Преступления против компьютерной информации: сравнительный анализ / В. Г. Степанов-Егиянц ; под ред. В. С. Комиссарова. – М. : МАКС Пресс, 2010.

7. Филаненко А. Ю. Отграничения мошенничества в компьютерной информации от неправомерного доступа к компьютерной информации / А. Ю. Филаненко // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 1 (97). – С. 59–62.

8. Хисамова З. И. Понятие и сущность преступлений, посягающих на информационную безопасность в сфере экономики [Электронный ресурс] / З. И. Хисамова // Общество и право. – 2015. – № 1 (51) (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).

9. Энгельгардт А. А. Компьютерная информация как предмет преступления, предусмотренного статьей 273 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. А. Энгельгардт // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 4 (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).

10. Ястребов Д. А. Вопросы отграничения неправомерного доступа к компьютерной информации от смежных составов преступлений / Д. А. Ястребов // Российский следователь. – 2008. – № 17. – С. 25–27.

ТЕМА 15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: понятие и виды.

2. Преступления против безопасности государства РФ (ст. 275, 276, 281, 283, 283.1, 284 УК РФ).

3. Преступления против основ конституционного строя РФ (ст. 277, 278, 279, 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 284.1 УК РФ).

Изучение гл. 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» раздела X «Преступления против государственной власти» необходимо начать с рассмотрения следующих определений: безопасность РФ; основы конституционного строя РФ; суверенитет, территориальная целостность, неприкосновенность РФ, для чего следует обратиться к законодательству, рекомендованному к данной теме.

Преступления против основ безопасности РФ выражаются в следующих деяниях: государственная измена, шпионаж, диверсия, разглашение государственной тайны, незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну, осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности. Анализируя составы ст. 275, 276 УК РФ, необходимо выяснить, какие сведения составляют государственную тайну, а какие относятся к «иным сведениям», которые могут стать предметом рассматриваемых преступлений; определить признаки объективной и субъективной сторон, субъекта преступления; признаки, по которым рассматриваемые деяния отличаются друг от друга.

При изучении ст. 281 УК РФ («Диверсия»), требуется определить предмет преступления, законодательную конструкцию состава (материальный или формальный), а также обратить внимание на признаки, отличающие деяние от террористического акта (ст. 205 УК РФ), умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ), приведения в негодность транспортных средств (ст. 267 УК РФ), умышленного уничтожения или повреждения военного имущества (ст. 346 УК РФ).

Рассматривая состав ст. 277 УК РФ («Посагательство на жизнь государственного или общественного деятеля»), необходимо выяснить что означает посагательство на жизнь, кто является государственным и общественным деятелем, а также определить признаки, отличающие данное деяние от преступлений против личности.

Анализируя составы преступлений экстремистской направленности (ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3), требуется, прежде всего, уяснить, что понимается под экстремистской деятельностью (экстремизмом); установить законодательную конструкцию составов преступлений (материальные или формальные); определить условия, при которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за участие или финансирование экстремистского сообщества, круг лиц, к которым эти условия могут быть применены.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к

Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».

3. ФЗ РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

4. ФЗ РФ от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».

5. ФЗ РФ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

6. ФЗ РФ от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях».

7. ФЗ РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

8. ФЗ РФ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».

9. ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

10. Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне».

11. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

12. Постановление Правительства РФ от 2 августа 1997 г. № 973 «Об утверждении Положения о подготовке к передаче сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам или международным организациям».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

Специальная литература

1. Государственная тайна и ее защита в Российской Федерации : учеб. пособие для студентов вузов / [П. П. Аникин и др.] ; под общ. ред. М. А. Вуса, А. В. Федорова. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2007.

2. Грачева Ю. В. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства : учеб. пособие / Ю. В. Грачева, В. В. Палий / отв. ред. Д. М. Молчанов. – М. : Проспект, 2014.

3. Дьяков С. В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование / С. В. Дьяков. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2012.

4. Ефремова М. А. Уголовно-правовая охрана информации с ограниченным доступом / М. А. Ефремова. – Ульяновск : УлГУ, 2014.
5. Зарубин А. В. Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремистской направленности : учеб. пособие / А. В. Зарубин, А. В. Сумачев. – Тюмень : Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012.
6. Курс уголовного права. Особенная часть : учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М., 2002. – Т. 5.
7. Петрянин А. В. Развитие норм российского, международного и зарубежного законодательств об ответственности за преступления экстремистской направленности / А. В. Петрянин. – Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2012.
8. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства : комментарий к гл. 29 УК РФ с постатейным приложением нормативных актов и документов / [авт.-сост. А. Ю. Шумилов]. – М. : Шумилова И. И., 2001.
9. Редин М. П. О понятии посягательства на жизнь и конструкции составов преступлений, предусмотренных статьями 277, 295, 317 Уголовного кодекса Российской Федерации / М. П. Редин // Безопасность бизнеса. – № 3. – С. 35–39.
10. Рябчук В. Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование / В. Н. Рябчук. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2007.
11. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями экстремистской направленности : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград, 27 нояб. 2009 г.). – Волгоград : ВА МВД России, 2010.

**ТЕМА 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ,
ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

1. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: общая характеристика.
2. Преступления, совершаемые должностными лицами (ст. 285–287, 289, 290, 293 УК РФ).

3. Преступления, совершаемые как должностными, так и иными лицами (ст. 288, 291, 291.1, 292, 292.1 УК РФ).

Изучение данной темы необходимо начать с понятия должностного лица, данного в примечании к ст. 285 УК РФ. При этом следует уяснить, что понимается под государственной службой, каковы ее виды; какие существуют государственные должности РФ, субъектов РФ; кто может исполнять функции представителя.

При изучении состава ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями») необходимо, прежде всего, выяснить, что понимается под полномочиями должностного лица и в чем может быть выражено злоупотребление этими полномочиями; определить законодательную конструкцию состава (материальный или формальный), признаки, составляющие объективную сторону. Следует обратить внимание, что уголовная ответственность в данном случае наступает при наличии корыстной или иной личной заинтересованности виновного. Кроме того, необходимо установить признаки, отличающие злоупотребление должностными полномочиями от превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Рассматривая преступления, связанные с получением/дачей взятки (ст. 290–291.1 УК РФ), следует установить предмет преступления, момент окончания преступления, условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки и посредничество во взяточничестве; выявить признаки, отличающие получение/дачу взятки (ст. 290, 291 УК РФ) от коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ). При этом необходимо изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и соответствующую судебную практику.

Анализируя состав ст. 292 УК РФ («Служебный подлог»), необходимо выяснить, какой документ признается официальным, что понимается под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное содержание этих документов; каковы обязательные признаки субъективной стороны и субъекта данного деяния.

Изучая состав ст. 293 УК РФ («Халатность»), необходимо обратить внимание на то, что уголовная ответственность наступает при наличии указанных в законе последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей – причинения крупного ущерба или существен-

ного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999).

3. ФЗ РФ от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

4. ФЗ РФ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

5. ФЗ РФ от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации».

6. ФЗ РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

7. ФЗ РФ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

8. ФЗ РФ от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

9. ФЗ РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

10. Указ Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации».

11. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

12. Указ Президента РФ от 31 декабря 2005 г. № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Специальная литература

1. Арутюнян К. С. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере распределения и использования бюджетных средств, и пути их решения / Арутюнян К. С. – М., 2008.

2. Басова Т. Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: правотворчество и правоприменение в условиях административной реформы Российской Федерации / Т. Б. Басова. – Владивосток : Дальнаука, 2005.

3. Борков В. Н. Должностные преступления: квалификация, система и содержание уголовно-правовых запретов / В. Н. Борков. – Омск : Ом. акад. МВД России, 2010.

4. Бриллиантов А. В. Должностное лицо в уголовном законодательстве России и зарубежных стран / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. – М. : Проспект, 2014.

5. Бугаевская Н. В. Коррупционные преступления: виды и особенности субъекта / Н. В. Бугаевская. – М. : Юрлитинформ, 2015.

6. Будатаров С. М. Проблемы квалификации вымогательства взятки / С. М. Будатаров // Сибирский юридический вестник. – 2012. – № 2. – С. 99–103.

7. Букалорова Л. А. Служебный подлог – коррупционное преступление / Л. А. Букалорова, Р. А. Питикин. – М. : ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2014.

8. Векленко С. В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления : учеб. пособие / С. В. Векленко, В. Н. Борков. – Омск : Ом. акад. МВД России, 2007.

9. Волженкин Б. В. Служебные преступления / Б. В. Волженкин. – М. : Юристъ, 2000.

10. Здравомыслов Б. В. Квалификация взяточничества / Б. В. Здравомыслов. – М., 1991.

11. Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учеб. пособие для студентов вузов / [Я. Н. Ермолович и др.] ; под ред. А. М. Багмета. – М. : ЮНИТИ, 2015.

12. Никитин Е. В. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления : учеб. пособие / Е. В. Никитин. – Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2015.

13. Прудников В. В. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (уголовно-правовые аспекты) / В. В. Прудников. – Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2003.

14. Савенко И. А. Ответственность за коррупционные преступления / И. А. Савенко. – Краснодар : КрУ МВД России, 2015.

15. Смелова С. В. Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий / С. В. Смелова. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2012.

16. Уголовная ответственность за служебный подлог / А. Н. Ильяшенко [и др.]. – Краснодар : КрУ МВД России, 2011.

ТЕМА 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

1. Преступления против правосудия: понятие и виды.

2. Преступления, посягающие на нормальную деятельность суда, авторитет суда и правоохранительных органов, обеспечивающих правосудие (ст. 294–298.1, 303, 304 УК РФ).

3. Преступления, посягающие на интересы правосудия (ст. 299–302, 305–311, 315, 316 УК РФ).

4. Преступления, нарушающие порядок исполнения судебных решений (ст. 312–314.1 УК РФ).

При изучении данной темы необходимо определить основной объект преступных посягательств. В учебной литературе все преступления, предусмотренные гл. 31 УК, классифицируются по различным основаниям. Так, в зависимости от непосредственного объекта можно выделить: преступления, посягающие на нормальную деятельность суда, авторитет суда и правоохранительных органов, обеспечивающих правосудие; преступления, посягающие на интересы правосудия; преступления, нарушающие порядок исполнения судебных решений. Многие составы включают также дополнительный объект: например, имущественные, трудовые, жилищные и иные права и интересы лиц (ст. 294 УК РФ); жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ) и т. д.

При рассмотрении ст. 295 УК РФ («Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование»), необходимо выяснить, что входит в содержание понятия «посягательство на жизнь», определить момент окончания деяния, установить, кто может быть потерпевшим от данного преступления, каковы обязательные признаки субъективной стороны.

Анализируя состав ст. 303 УК РФ («Фальсификация доказательств»), необходимо, прежде всего, уяснить, что предметом данного преступления являются доказательства, определить их виды, выяснить, что подразумевается под фальсификацией доказательств и какие могут быть способы фальсификации доказательств.

Изучая составы преступления, предусмотренных ст. 299–302 УК РФ, необходимо определить законодательную конструкцию состава (материальный или формальный), уяснить, какие признаки составляют объективную сторону деяний, выяснить, кто может быть субъектом, ответственности за указанные преступления.

При изучении состава ст. 316 УК РФ («Укрывательство преступлений») необходимо рассмотреть признаки объективной стороны состава деяния, определить, кто может быть субъектом ответственности. Следует обратить внимание, что в ст. 316 УК РФ речь идет о заранее не обещанном укрывательстве преступлений. В случае если, например, обещание скрыть следы преступления давалось до совершения преступления, лицо несет ответственность не за его укрывательство, а как соучастник деяния по соответствующей статье.

При рассмотрении ст. 313 УК РФ («Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи») необходимо выяснить обязательный признак объективной стороны деяния – место совершения преступления; определить, что понимается под побегом из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи; установить момент окончания деяния, признаки субъективной стороны и субъекта. При изучении квалифицированных составов ст. 313 УК РФ следует определить, причинение какого насилия охватывается ч. 3 ст. 313, а какого – требует квалификации по совокупности преступлений.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления (1985 г.).

2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

4. Уголовный кодекс РФ.

5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

6. Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

7. ФКЗ РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

8. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

9. ФЗ РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

10. ФЗ РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

11. ФЗ РФ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

12. ФЗ РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

13. ФЗ РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

14. ФЗ РФ от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

15. ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

16. ФЗ РФ от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

17. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР № 1 от 19 марта 1975 г. «О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в исправительно-трудовые поселения и уголовных дел о побегах из этих колоний».

19. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 2 марта 1989 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, совершаемых в исправительно-трудовых учреждениях».

20. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22 сентября 1989 г. № 9 «О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре».

Специальная литература

1. Байсалуева Э. Ф. Квалификация преступлений, связанных с незаконным привлечением или освобождением от уголовной ответственности (ст. 299, 300 УК РФ) : учеб. пособие / Э. Ф. Байсалуева. – Тюмень : Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2009.

2. Бобраков И. А. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование: уголовно-правовой анализ / И. А. Бобраков, О. А. Карманов. – Брянск : БФ МосУ МВД России, 2008.

3. Борков В. Н. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов / В. Н. Борков. – Омск : ОМА МВД России, 2012.

4. Гааг И. А. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами, осуществляющими правосудие и предварительное следствие : учеб. пособие / И. А. Гааг. – Кемерово : Кемер. гос. ун-т, 2012.

5. Елизаров И. В. Преступное неисполнение судебных актов : (соотношение теории и практики) / И. В. Елизаров. – Ростов н/Д : Изд-во ЮРИФ РАН-ХиГС, 2013.

6. Емеева Н. Р. Уголовная ответственность за преступления против правосудия, совершаемые судьями и должностными лицами правоохранительных органов / Н. Р. Емеева. – Казань : Познание, 2008.

7. Карабанова Е. Н. Уголовная ответственность за посягательства на участников судопроизводства / Е. Н. Карабанова. – М. : Юрлитинформ, 2015.

8. Плаксина Т. А. Уголовная ответственность за незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего

конфискации (ст. 312 УК РФ) / Т. А. Плаксина. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2007.

9. Преступления против правосудия / А. Н. Александров, Ю. И. Антонов, А. В. Галахова и др. – М. : Норма, 2005.

10. Преступления против правосудия, связанные с фальсификацией и сокрытием доказательств / М. Л. Прохорова [и др.]. – Пятигорск : РИА-КМВ, 2012.

11. Смолин С. В. Уголовная ответственность за заведомо ложный донос / С. В. Смолин ; под ред. В. Д. Ларичева. – М. : Юрлитинформ, 2012.

12. Тепляшин П. В. Уголовная ответственность за уклонение от отбывания лишения свободы / П. В. Тепляшин. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2004.

13. Ткачевский Ю. М. Уголовная ответственность за побег / Ю. М. Ткачевский // Законодательство. – 2003. – № 9. – С. 80–86.

14. Уткин В. А., Шеслер А. В., Санников И. Ф. Побег из мест лишения свободы: квалификация и предупреждение / В. А. Уткин, А. В. Шеслер, И. Ф. Санников. – Томск, 1995.

15. Федоров А. В. Преступления против правосудия (вопросы истории, понятия и классификации) / А. В. Федоров ; отв. ред. А. И. Чучаев. – Калуга : Политоп, 2004.

ТЕМА 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

1. Преступления против порядка управления: понятие и виды.

2. Преступления, посягающие на нормальную деятельность органов власти и управления (ст. 317–321, 330.1, 330 УК РФ).

3. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти, неприкосновенность Государственной границы РФ (ст. 322–323, 328, 329, 330.2 УК РФ).

4. Преступления, нарушающие установленный порядок обращения документов (ст. 324–327.2 УК РФ).

Преступления против порядка управления являются частью преступлений против государственной власти. В зависимости от объекта преступного воздействия все преступления, указанные в гл. 32 УК РФ, можно разделить на преступления, посягающие на нормальную деятельность органов власти и управления; преступления, посягающие на авторитет государственной власти, непри-

косновенность Государственной границы РФ; преступления, нарушающие установленный порядок обращения документов.

При изучении составов ст. 317–320 УК РФ необходимо установить их законодательную конструкцию (материальный или формальный); круг лиц, которые могут быть потерпевшими от данных преступлений; показать отличие преступлений, предусмотренных ст. 317 и 318 УК РФ, от преступлений против личности; определить особенности уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и применение насилия в отношении представителя власти в случае, если это деяние совершено лицом, не достигшим шестнадцати лет.

Анализируя ст. 321 УК РФ («Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»), требуется установить обязательное место преступления – учреждение, обеспечивающих изоляцию от общества, круг потерпевших от данного преступления и признаки субъекта уголовной ответственности.

При изучении состава самоуправства (ст. 330 УК РФ) требуется установить, в чем может быть выражен причиняемый существенный вред; какова возможная тяжесть вреда здоровью при применении насилия (ч. 2 ст. 330 УК РФ); определить, чем самоуправство отличается от хищения.

Рассматривая преступления, посягающие на авторитет государственной власти, неприкосновенность Государственной границы РФ, необходимо обратиться к соответствующему законодательству, рекомендованному к данной теме. Изучая указанные составы необходимо рассмотреть определения: Государственная граница РФ, место пребывания, место жительства, фиктивная регистрация, миграционный учет и др.; обратить внимание на признаки объективной стороны и субъекта преступлений.

Преступления, нарушающие установленный порядок обращения документов, представлены в ст. 324–327.2 УК РФ. Изучая составы данных преступлений, необходимо установить, что является предметом преступных посягательств, проанализировать основной и квалифицированные составы деяний, показать признаки, отличающие данные преступления от других (например, мошенничества, служебного подлога).

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ.
4. ФКЗ РФ от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации».
5. ФКЗ РФ от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ «О Государственной флаге Российской Федерации».
6. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».
7. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации».
8. ФЗ РФ от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».
9. ФЗ РФ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».
10. ФЗ РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
11. ФЗ РФ от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
12. ФЗ РФ от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».
13. ФЗ РФ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».
14. ФЗ РФ от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».
15. ФЗ РФ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
16. ФЗ РФ от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».
17. ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».
18. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации».

19. Постановление Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию».

20. Постановление Правительства РФ от 15 января 2007 г. № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

Специальная литература

1. Власов Ю. Проблемы конструкции и содержания статьи 321 УК РФ / Ю. Власов // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С. 13–17.

2. Горбунов А. А. Уголовно-правовые вопросы борьбы с дезорганизацией деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / А. А. Горбунов. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2010.

3. Григорян А. С. Ответственность за самоуправство по уголовному законодательству России / А. С. Григорян. – Пятигорск : РИА-КМВ, 2009.

4. Зезюлина Т. А. Квалификация преступлений против правосудия и порядка управления, совершаемых осужденными к лишению свободы : учеб. пособие / Т. А. Зезюлина, Н. А. Горшкова, Д. В. Орлов. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2001.

5. Земцов В. И. Уголовная ответственность за незаконное пересечение и противоправное изменение государственной границы Российской Федерации / В. И. Земцов. – М., 2001.

6. Лынник А. А. Незаконная миграция: уголовно-правовые и криминологические аспекты / А. А. Лынник ; науч. ред. Н. Г. Рахматуллина. – Пятигорск : РИА-КМВ, 2013.

7. Никонов И. Е. Ответственность за преступления против лиц и их близких в связи с исполнением ими своей служебной деятельности или выполнением общественного долга / И. Е. Никонов. – М. : ВНИИ МВД России, 2008.

8. Сапронов Ю. В. Уголовная ответственность за самоуправство / Ю. В. Сапронов. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2004.

9. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа / [А. П. Музюкин и др.]. – М. : ЮНИТИ, 2007.

10. Щербаков А. В. Преступления против порядка управления : научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ / А. В. Щербаков. – М. : Юрлитинформ, 2011.

ТЕМА 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

1. Преступления против военной службы: понятие и виды.

2. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ).

3. Преступления против порядка прохождения военной службы (ст. 337–339 УК РФ).

4. Преступления против порядка несения специальных видов военной службы (ст. 340–344 УК РФ).

5. Преступления против порядка обращения с военным имуществом (ст. 345–352 УК РФ).

Рассматривая данную тему, необходимо, прежде всего, определить, что такое военная служба, каким образом она осуществляется, какие деяния признаются преступлениями против военной службы (ст. 331 УК РФ); что является объектом воинских преступлений, кто может быть субъектом ответственности за воинские преступления.

При изучении преступлений против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ) следует установить, что означает «единоначалие», «приказ», «интересы службы», «уставные правила взаимоотношений»; в чем выражается превышение полномочий должностных лиц в условиях Вооруженных Сил и как эти деяния квалифицируются; по каким признакам эти деяния отграничиваются от общеуголовных.

Анализируя составы преступлений против порядка прохождения военной службы и против порядка несения специальных видов военной службы, требуется изучить такие понятия, как «место службы», «боевое дежурство» («боевая служба»), «пограничная служба», «караульная (вахтенная) служба»; выяснить,

кто может быть субъектом указанных преступлений, а также установить, какие последствия от данных преступлений признаются тяжкими.

Изучая преступления против порядка обращения с военным имуществом, необходимо охарактеризовать предмет преступных посягательств; проанализировать объективную и субъективную сторону деяний; установить признаки, разграничивающие уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ) и утрату военного имущества (ст. 348 УК РФ); нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ) и нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. ФЗ РФ от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».
2. Закон РФ от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации».
3. ФЗ РФ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».
4. ФЗ РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».
5. Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

Специальная литература

1. Военно-уголовное право : учебник [Электронный ресурс] / под ред. Х. М. Ахметшина, О. К. Зателепина. – М. : За права военнослужащих, 2008. – Вып. 93 (доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»).
2. Благов Е. В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества : лекции / Е. В. Благов. – М. : Юрлитинформ, 2011.
3. Закомолдин Р. В. Преступления против военной службы и военные преступления : словарь-справочник: (500 терминов, понятий и определений) / Р. В. Закомолдин. – М. : Nota Bene, 2013.
4. Зателепин О. К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства / О. К. Зателепина. – М., 2009.
5. Кудинов М. А. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершаемые в военное время и в боевой обстановке / М. А. Кудинов. – М. : АГРУС, 2005.
6. Мальков С. М. Преступления против военной службы / С. М. Мальков. – М. : Юрлитинформ, 2015.
7. Полный курс уголовного права : в 5 т. Т. 5. Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право / [Т. Б. Басова и др.] / под ред. А. И. Коробеева. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2008.
8. Преступления против военной службы : учебник для вузов / под ред. Н. А. Петухова. – М., 2002.
9. Уголовная ответственность военнослужащих за хищение и вымогательство оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / А. Н. Ежов [и др.] / под ред. и с предисл. М. К. Кислицына. – М. : Юпитер, 2003.
10. Щеглова Е. Н. Теоретико-методологические основы категории «воинские преступления» // Законность и правопорядок в современном обществе : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. – Ч. 2. – С. 153–158.

ТЕМА 20. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

1. Преступления против мира и безопасности человечества: понятие и виды.

2. Преступления против мира и мирных отношений между государствами (ст. 353–354.1, 356, 359, 360 УК РФ).

3. Преступления против безопасности человечества (ст. 355, 357, 358 УК РФ).

При изучении данной темы необходимо уяснить следующие понятия: агрессия, вооруженный конфликт, средства ведения войны, методы ведения войны, нацизм, оружие массового поражения и его виды, геноцид, этническая группа, расовая группа, религиозная группа, оккупация, гражданское население, экоцид, наемник, лицо, пользующееся международной защитой. Для этого необходимо обратиться не только к Уголовному кодексу РФ, но и к международным документам, перечень которых приведен ниже.

Объектом преступлений против мира и мирных отношений между государствами (ст. 353–354.1, 356, 359, 360 УК РФ) являются общественные отношения, обеспечивающие состояние мира между государствами и народами, дополнительным объектом ряда деяний может выступать жизнь и здоровье граждан, собственность.

Объектом преступлений против безопасности человечества (ст. 355, 357, 358 УК РФ) являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность условий существования жизни и здоровья национальных, этнических, расовых и религиозных групп, экологическую безопасность человечества, существование растительного и/или животного мира.

Изучая составы указанных деяний, необходимо проанализировать их законодательную конструкцию, раскрыть признаки объективной стороны каждого состава преступления, квалифицирующие признаки, обратить внимание на признаки субъектов и субъективную сторону.

Рекомендуемые источники

Нормативно-правовые акты

1. Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.).
2. Всеобщая декларация прав и свобод человека от 10 декабря 1948 г.

3. Женевская конвенция «О запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду» от 10 декабря 1976 г.

4. Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Осло, 18 сентября 1997 г.).

5. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Москва – Лондон – Вашингтон, 10 апреля 1972 г.).

6. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.).

7. Конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г.

8. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (от 14 декабря 1973 г. № 2480).

9. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (принята Резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г.).

10. Конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.

11. Конвенция об определении агрессии (Лондон, 4 июля 1933 г.).

12. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 г.

13. Резолюция Генеральной Ассамблеи № 3314 от 14 декабря 1974 г. «Об определении агрессии».

Специальная литература

1. Благов Е. В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества: лекции / Е. В. Благов. – М. : Юрлитинформ, 2011.

2. Гедиев М. Ш. Незаконный оборот оружия массового поражения в системе преступлений против мира и безопасности человечества [Электронный ресурс] / М. Ш. Гедиев // Общество и право. – 2010. – № 4 (31) (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).

3. Греченкова О. Ю. Проблема противодействия экоциду как преступлению против мира и безопасности человечества / О. Ю. Греченкова. – Шахты : ИСОиП (фил.) ДГТУ, 2014.

4. Долгополов К. А., Саруханян А. Р. К вопросу о санкциях уголовно-правовых норм, регламентирующих уголовную ответственность за преступления против мира и безопасности человечества [Электронный ресурс] / К. А. Долгополов, А. Р. Саруханян // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2014. – № 4 (12) (доступ: Научная библиотека «КиберЛенинка»).

5. Кибальник А. Г. Преступления против мира и безопасности человечества / А. Г. Кибальник, И. Г. Соломоненко. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004.

6. Полный курс уголовного права : в 5 т. Т. 5. Преступления против государственной власти. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Международное уголовное право / [Т. Б. Басова и др.] ; под ред. А. И. Коробеева. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2008.

7. Трикоз Е. Н. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международно-правовой аспекты / Е. Н. Трикоз. – М. : Юрлитинформ, 2007.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Перед написанием контрольной работы студенту необходимо ознакомиться с общими методическими указаниями по выполнению работы, подобрать и изучить необходимую литературу.

Самостоятельное изложение ответов на задания основывается на вдумчивом анализе рекомендуемых источников. Представленные задания ориентированы не только на проверку знаний в области уголовного законодательства, но и на формирование навыка поиска значимой информации в открытых источниках как монографического, так и сетевого характера.

Работа содержит одно теоретическое задание и три задачи.

В первом задании необходимо провести системный анализ статьи, т. е. выявить:

- общую характеристику деяния (небольшой тяжести/средней тяжести/тяжкое/особо тяжкое);
- определить:
 - объект (родовой/видовой/непосредственный – основной, дополнительный);
 - предмет преступления/характеристика потерпевшего;
 - законодательную конструкцию состава (материальный/формальный/усеченный);
 - признаки объективной стороны (действие/бездействие; общественно опасные последствия преступления; причинно-следственную связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями);
 - момент окончания преступления, а также решить, возможно ли покушение;
 - факультативные признаки объективной стороны, если какой-либо из них включен в состав деяния как обязательный (место, время, способ, обстановка, орудие, средство);
 - признаки субъективной стороны деяния (форму вины: умысел/неосторожность; умысел – прямой или косвенный; неосторожность – легкомыслие или небрежность);

- факультативные признаки субъективной стороны (мотивы, цели, эмоции);
- признаки субъекта (возраст, вменяемость, признаки специального субъекта);
- охарактеризовать квалифицированные и особо квалифицированные составы.

При решении задач также необходимо подробно квалифицировать деяние: определить, содержатся ли в действиях лица признаки состава преступления, какого именно, установить стадию совершения преступления; при совершении преступления в соучастии определить форму и вид соучастия.

Контрольная работа – это **самостоятельный вид деятельности**, поэтому работа, переписанная из учебной литературы или с аналогичной работы другого студента, не может быть зачтена и возвращается без проверки. При наличии ошибок и недостатков работа подлежит возвращению на доработку с учетом замечаний, приводимых в рецензии.

Структура контрольной работы:

- **титульный лист;**
- **текстовая часть.**

Текстовая часть должна включать в указанной ниже последовательности:

- **оглавление;**
- перечень условных обозначений, сокращений и терминов;
- **основную часть**, структура и содержание которой зависят от характера работы;
- **список использованных источников** (нормативно-правовых актов и литературы);
- приложения, содержащие материалы иллюстративного и вспомогательного характера.

Обязательные структурные элементы выделены жирным шрифтом. Остальные структурные элементы включаются по усмотрению научного руководителя и исполнителя работы.

При оформлении отчета по контрольной работе следует руководствоваться:

- требованиями образовательного стандарта вуза. ОС ТУСУР 02-2013. Работы студенческие по направлениям подготовки и специальностям

гуманитарного профиля. Общие требования и правила оформления. Приказ ректора от 03.12.2013 г. № 14103. – Режим доступа: http://www.tusur.ru/export/sites/ru.tusur.new/ru/education/documents/inside/gum_02-2013_new.pdf;

- Дедкова Т. А. Методические указания по написанию и оформлению курсовых и выпускных квалификационных (дипломных) работ для студентов очной, заочной форм обучения и заочной формы обучения с применением дистанционных образовательных технологий по специальности и направлению подготовки «Юриспруденция» / Т. А. Дедкова, В. Г. Мельникова, Д. В. Хаминов, И. В. Чаднова. – Томск : ТУСУР, 2014. – 44 с.
- <https://fdo.tusur.ru/study/library/info.php?id=44FA9A43F7DA9F1447257E590026F720>.

При оформлении ссылок и литературы следует руководствоваться ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание; ГОСТ 7.12–93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке; ГОСТ Р 7.0.5–2008 Библиографическая ссылка.

Работа оформляется на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (размер 210×297 мм).

При составлении всех структурных частей работы (титульный лист, оглавление, список использованных источников и др.) должны использоваться тот же размер шрифта, интервалы и другие требования к тексту, что и при оформлении собственно текста работы.

Требования к тексту работы:

- размеры полей: правое – 15 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- абзацный отступ (красная строка) равен 15–17 мм (4–5 знаков);
- шрифт (при компьютерном наборе) – Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5;
- переносы в тексте не допускаются;
- сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 12, интервал – 1.

Список использованной литературы отражает проделанную работу. В список должны быть включены только те источники, которые действительно использовались автором и на которые есть ссылки в тексте работы.

Список литературы оформляется по библиографическим правилам.

Цитаты

Использование в тексте работы цитат должно носить разумный характер. Не рекомендуется употребление двух или более цитат подряд, а также цитат значительного объема (более страницы).

Цитировать авторов следует только по их произведениям (первоисточникам). Разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании, когда первичный источник недоступен.

Цитаты, дословно соответствующие источнику, заключаются в кавычки. В перефразированной, т. е. пересказанной своими словами, цитате кавычки не ставятся.

На каждую цитату, дословную или перефразированную, обязательно должна быть оформлена библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки

При написании работы автор обязан давать библиографические ссылки на источник цитирования заимствованного текста. При оформлении ссылок следует руководствоваться ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки должны быть подстрочными.

В подстрочных ссылках приводят все элементы библиографического описания документов, согласно ГОСТу, за исключением факультативных (названия издательства и знака тире). В ссылке обязательно указывается номер страницы, с которого взяты данные.

Пример оформления подстрочной ссылки¹:

¹Ведерникова О. Н. Теория и практика борьбы с преступностью в Великобритании. М., 2001. С. 10.

Оформление списка использованных источников и литературы

Сведения об источниках необходимо оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

По общему правилу в сведениях об источниках должны быть приведены сведения об авторах, название источника, место издания, год издания, количество страниц.

Выбор заглавия списка

При оформлении списка автор может выбрать один из следующих вариантов заглавия списка:

- Список использованной литературы.
- Список использованных источников и литературы.
- Список использованных нормативно-правовых актов и литературы.

Выбор варианта заглавия зависит от содержания списка. При наличии в списке не только литературы, но и иных источников (обзоры судебной практики и др.) выбирается второй вариант. При наличии нормативно-правовых актов выбирается третий вариант.

Варианты расположения литературы в списках

Для удобства пользования работой литература в списке систематизируется в определенном порядке.

Литературу и нормативно-правовые акты следует располагать в списке в алфавитном и в систематическом порядке. Перечень нормативно-правовых актов систематизируется по юридической силе, причем недействующие акты после действующих. Литература располагается в алфавитном порядке.

Схема систематического расположения

Официально-документальные издания:

- нормативно-правовые акты.

Источники:

- документальные материалы центральных и местных архивных учреждений;
- письменные памятники, основные документы, на анализе которых строится научное или учебное исследование;
- статистические сборники, ежегодники, материалы статистических органов;
- периодические издания (газеты и журналы);

- тексты художественных произведений, воспоминания, дневники, переписка.

Научные документы:

- монографии, сборники статей, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, учебные пособия, статьи из сборников, научных журналов, изданных как на русском, так и на иностранных языках.

Алфавитное расположение литературы

Литература в списке располагается в алфавитном порядке. При алфавитном способе расположения материала библиографические записи располагаются по алфавиту русского языка, причем в алфавитном порядке указываются фамилии авторов, заглавие документа, если автор не указан.

Авторов-однофамильцев указывают также по алфавиту, учитывая их инициалы, а труды одного автора (название работ, хронологический порядок их издания) располагают в алфавитном порядке.

Описания работ, опубликованных на иностранных языках, перечисляют в конце списка в следующем порядке: сначала на языках народов, пользующихся кириллицей, затем – латиницей, затем – особой графикой (в русской транскрипции).

Выбор варианта контрольной работы

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по общим правилам с использованием следующей формулы:

$$V = (N \times K) \operatorname{div} 100,$$

где V – искомый номер варианта;

N – общее количество вариантов;

div – целочисленное деление;

при $V = 0$ выбирается максимальный вариант;

K – код варианта.

ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Вариант 1

1. Системный анализ ст. 126 УК РФ.

2. Лебедева (возраст 15 лет) продолжительное время сожительствовала с Петровым (возраст 25 лет), от которого родила ребенка. Петров подговорил Лебедеву умертвить ребенка, обещая после этого на ней жениться. Когда Лебедева задушила ребенка (в возрасте 21 день), Петров от своего обещания отказался.

Квалифицируйте деяние.

3. Верин в нетрезвом состоянии проник на территорию швейного объединения, где совершил кражу 10 лисьих шкур. С похищенным Верин пытался пройти мимо охранника, но тот попробовал его задержать. Верин побежал в административный корпус, где выбросил похищенное. После этого он был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

4. Машинист электровоза метро Киреев превысил скорость движения на одном из пролетов, не вписался в тормозной путь и столкнулся с отходящим от станции поездом. В результате столкновения электровоз и последний вагон поезда получили повреждения, а около двадцати пассажиров получили вред здоровью различной тяжести.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 2

1. Системный анализ ст. 174 УК РФ.

2. Рысов и Салин поздно вечером в состоянии алкогольного опьянения на улице приставали к гражданам, при этом избили незнакомого им Воротова, причинив ему многооскольчатый перелом костей носа с разрывом хряща и множественные кровоподтеки лица и туловища.

От острого малокровия, вызванного длительным и значительным кровотечением, страдающий гемофилией Воротов скончался.

Квалифицируйте деяние.

3. Федина, приходя домой к одиноким пожилым гражданам, представлялась социальным работником и обманом завладевала их денежными средства-

ми. В результате совершения преступлений Федина похитила около 500 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное.

4. В связи с отключением одного двигателя Тузов, командир экипажа самолета, следующего рейсом Берлин – Москва, дал указание штурману сменить коридор полета и снизить высоту. Диспетчер промежуточного аэропорта приказал Тузову продержаться в воздухе в прежнем режиме, пока не будет освобожден маршрут. Однако Тузов игнорировал указания диспетчера, боясь отказа второго двигателя. В результате произошло столкновение в воздухе двух самолетов, члены экипажей которых и пассажиры погибли.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 3

1. Системный анализ ст. 209 УК РФ.

2. Светин попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, узнав, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Кокорин не оказал Светину помощь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь.

В связи с тем что время для оказания помощи было потеряно, Светину пришлось ампутировать ногу.

Светин обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Кокорина к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Светин должен был лечиться в госпитале, а не в больнице.

Правильное ли решение принял прокурор?

3. Работая в фирме по выдаче населению микрозаймов в должности охранников, Светин и Волошин по заданию руководства неоднократно приходили к заемщику Николаеву и, угрожая убийством, требовали вернуть долг в размере 50 тыс. рублей в течение 3 дней. По истечению срока Волошин бросил в окно квартиры Николаева бутылку с зажигательной смесью, от взрыва которой был причинен тяжкий вред здоровью Николаеву и его жене, а также произошло как частичное разрушение самой квартиры, так и имущества, в ней находящегося.

Квалифицируйте содеянное.

4. Кулешов, студент факультета прикладной математики и кибернетики, организовывал сетевые атаки, заключающиеся в получении обманным путем доступа в сеть посредством имитации соединения. Таким образом, он получил доступ к информации о счетах пользователей Интернета, номерах некоторых кредитных карт и пин-кодах. Полученную информацию Кулешов передавал Шухову за вознаграждение, который использовал ее для хищения денежных средств.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 4

1. Системный анализ ст. 223 УК РФ.

2. Баранов часто бил жену, подозревая ее в супружеской неверности. Баранова с ребенком неоднократно уходила жить к родителям, но затем возвращалась к мужу.

В очередной раз приревновав жену, Баранов схватил кухонный нож и в присутствии сына стал наносить им жене удары в различные части тела. Когда сын Виктор пытался отнять нож, Баранов ранил его в руку. В результате Барановой были нанесены многочисленные ножевые ранения, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

Квалифицируйте преступление.

3. Коновалов и Державин незаконно ловили форель в пруду рыбопитомника «Орехово». Во время вылова они были обнаружены охраной рыбопитомника, которая извлекла из сетей 150 кг рыбы.

Квалифицируйте содеянное.

4. Системный администратор Осин в нарушение должностной инструкции уничтожил архивные базы данных, в которых была информация, содержащая коммерческую тайну.

Можно ли привлечь Осина к уголовной ответственности?

Вариант 5

1. Системный анализ ст. 228 УК РФ.

2. Бунин систематически избивал 14-летнюю падчерицу Лесину, нанося ей побои руками и ремнем. Последний раз он нанес потерпевшей удары по голове скалкой, причинив ей неизгладимое обезображивание лица и лишив зре-

ния на один глаз. Когда ее мать и отчим ушли на работу, потерпевшая выбросилась из окна квартиры, расположенной на 10-м этаже, и погибла.

Определите объект посягательства. Квалифицируйте содеянное.

3. Макаров, Левин и Суриков, встречая на рынке сельхозпродукции иностранных продавцов, заставляли их под угрозой применения насилия продавать товар Сурикову по указанным ценам, которые были значительно ниже рыночных.

Квалифицируйте содеянное.

4. За денежное вознаграждение журналист Козин передал одной из немецких СМИ данные о дислокации российских войск, что составляло сведения, не подлежащие оглашению.

Полученная информация была использована в пропагандистских целях, чтобы опорочить авторитет России на международной арене.

Можно ли привлечь Козина к уголовной ответственности?

Вариант 6

1. Системный анализ ст. 158 УК РФ.

2. Члены банды Исмаилова, следуя на поезде, предварительно приведя Иванова и его жену в беспомощное состояние, на станции вывели их из вагона, затем передали Магомедову, который, привезя потерпевших в свой дом, использовал их в дальнейшем в качестве рабов для работы. В дальнейшем Магомедов передал Ивановых Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. Через 3 месяца они были освобождены сотрудниками правоохранительных органов, им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Квалифицируйте действия виновных.

3. Никитин, работавший крановщиком башенного крана на строительстве здания, не следил за правильностью подъема груза. Подъем пачек с кирпичом производил без получения соответствующего сигнала, не обращая внимания на сигнал остановки. При очередном подъеме пачки с кирпичом он резко повернул груженую стрелу башенного крана в сторону. В результате груз упал на Денисова, работавшего каменщиком. Потерпевший скончался на месте происшествия.

Определите, кто будет нести ответственность за гибель Денисова.

4. Гражданин Республики Корея Александр Ли для написания диссертации использовал сведения о состоянии преступности в Приморском крае. Впоследствии эти сведения он опубликовал в своей книге, изданной в Сеуле.

Содержится ли в деянии А. Ли состав преступления?

Вариант 7

1. Системный анализ ст. 205 УК РФ.

2. Малышов и Ветров с целью получения выкупа похитили сына предпринимателя Дятлова. Продержав его три дня в подвале и не получив выкупа, они освободили Дятлова и отвезли домой.

Квалифицируйте действия виновных.

3. Киреев признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта в течение 3 месяцев наркотического средства – конопли в особо крупном размере массой 1 802,6 г.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Киреева. Правильно ли определен квалифицирующий признак преступления?

4. Работая над чертежами новой ракетной установки, конструктор Лукашин во время обеденного перерыва не убрал документы в сейф, оставив на столе.

Из соседней лаборатории к нему зашел Симонов. Во время разговора Симонов обратил внимание на чертежи и заинтересовался их содержанием у Лукашина, который коротко пояснил некоторые тактико-технические данные предстоящей разработки.

Через месяц, находясь в гостях у своего родственника, Симонов поделился с ним полученной от Лукашина информацией.

Содержится ли в деяниях Лукашина и Симонова состав преступления?

Вариант 8

1. Системный анализ ст. 105 УК РФ.

2. После осуждения Перова его брат написал заявление прокурору, что судья Левина вымогала у него взятку. Ввиду того что он взятки не дал, Левина подправила доказательства вины его брата. Сообщая заведомо ложные сведения, Перов рассчитывал, что при проверке заявленные им факты подтвердятся, однако проверка не выявила факты взяточничества со стороны Левиной.

Квалифицируйте деяния Перова.

3. Буров (15 лет) и Лужин (17 лет) неоднократно выезжали в Краснодарский край для сбора конопли, из которой изготавливали гашиш для личного потребления и на продажу. Они собрали с поля два мешка конопли и изготовили из нее 3,2 кг гашиша. Наркотики Буров и Лужин реализовывали в школах и клубах.

Квалифицируйте содеянное.

4. Расследуя дело о контрабанде оружия, следователь Белов неоднократно получал угрозы от неустановленных лиц с требованием прекратить расследование, иначе он сам и его семья пострадает. Семья Белова была перевезена в безопасное место. Через некоторое время при покушении на убийство жены Белова был задержан Дорофеев. Сведения о местонахождении семьи Белова он получил от сотрудника полиции Федотова.

Квалифицируйте деяние.

Вариант 9

1. Системный анализ ст. 275 УК РФ.

2. Белов (15 лет) и Золотов (17 лет) встретили в парке свою знакомую Ермолову (15 лет). Белов предложил Ермоловой совершить с ними половой акт. После того как Ермолова отказала и хотела уйти, Белов схватил ее сзади за шею. Золотов снял с неё джинсы и совершил половое сношение. Затем половой акт с Ермоловой пытался совершить Белов, однако в этот момент был задержан сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного и квалифицируйте действия Белова и Золотова.

3. Пассажир самолета Москва – Санкт-Петербург Мурзин во время полета заявил стюардессе, что привел в боевое положение пронесенное им на борт воздушного судна самодельное взрывное устройство, и, демонстрируя его, стал угрожать, что взорвет самолет, если экипаж не изменит курс и не произведет посадку в Брюсселе. Опасаясь взрыва, летчики были вынуждены изменить маршрут.

Во время посадки самолета в аэропорту Брюсселя Мурзин был захвачен. У него была изъята коробка, в которой взрывного устройства не оказалось.

Квалифицируйте содеянное.

4. Родители ученика выпускного класса Захарова, опасаясь, что их сын может не получить положительную оценку по тестированию, обратились за

помощью к классному руководителю Иванцовой, которая пообещала помочь, потребовав за это 50 тыс. рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 10

1. Системный анализ ст. 111 УК РФ.

2. Сомов и Ильин в квартире Сомова показывали и продавали записи порнографических фильмов. На проводимые сеансы приглашались все желающие, в том числе и несовершеннолетние. В ходе предварительного следствия было установлено, что Сомов и Ильин пускали в свой дом лиц, желающих удовлетворить свою половую страсть, за определенную плату подыскивая им партнеров, в том числе и несовершеннолетних девочек, и сами несколько раз совершали половое сношение с ними.

Квалифицируйте действия виновных.

3. Михеев, ранее неоднократно судимый за грабежи и разбой, организовал преступную группу с целью нападения на инкассаторскую машину. В группу вошли еще трое: Савельев, Захаров и Рогозин. У всех было огнестрельное оружие. Преступники тщательно подготовили план совершения преступления, проследили маршрут инкассаторской машины. Михеев и Савельев в форме сотрудников ГИБДД остановили инкассаторскую машину, убили водителя и одного охранника, ранили другого охранника, забрали деньги в сумме около 10 млн рублей и скрылись. Предварительным следствием преступные действия Михеева, Савельева, Захарова и Рогозина были квалифицированы по ч. 2 ст. 105 и ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Правильно ли были оценены действия виновных?

4. Инженер по технике безопасности Орлов не провел инструктаж с бригадой рабочих, которая должна была вести строительные работы на складе горюче-смазочных материалов.

Во время обеденного перерыва Жулин, несмотря на предупреждение рабочих, закурил, бросив окурок в бочку с жидкостью, полагая, что это вода. Однако бочка вспыхнула и взорвалась, в результате чего на складе возник пожар. В результате взрыва и пожара двоим рабочим был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 11

1. Системный анализ ст. 162 УК РФ.

2. Директор школы поселка, находящегося в одном из субъектов РФ, отказал в приеме на работу учителю начальных классов на том основании, что он не знает языка коренного народа. На эту должность была принята женщина местной национальности, имеющая высшее филологическое образование без опыта работы с детьми.

Содержится ли в действиях директора школы состав преступления?

3. Лесин признан виновным в незаконном изготовлении с целью распространения порнографических снимков (ч. 1 ст. 242 УК РФ). Из материалов дела следует, что во время обыска на его квартире были обнаружены изготовленные им и признанные порнографическими изображения фотографии. Лесин признал, что во время отдыха в Сочи знакомился с девушками, которых фотографировал в обнаженном виде. Он отрицал факт ознакомления с этими фотографиями кого-либо, т. к. снимал исключительно для себя.

Обоснованно ли осужден Лесин? Что следует понимать под порнографическими материалами и предметами?

4. Мухин и Зайцев по ночам снимали номера с автомобилей, припаркованных во дворах домов, и, оставив записку с номером телефона, сообщали потерпевшему о том, что они вернут номер, если владелец автомобиля переведет на счет 3 000 рублей. Потерпевшими от действий Мухина и Зайцева оказались 14 человек.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант 12

1. Системный анализ ст. 335 УК РФ.

2. Сидоров, ранее отбывавший лишение свободы, неоднократно рассказывал несовершеннолетним способы совершения квартирных краж, предлагая свою помощь в случае, если кто-нибудь из них решиться «проявить себя в деле». Впоследствии группа несовершеннолетних (12, 14 и 16 лет), руководствуясь советами Сидорова, попыталась проникнуть в квартиру, но была задержана сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия виновных.

3. На нефтехимическом предприятии возникла угроза взрыва. Для его предотвращения директор Сорокин дал указание произвести выброс ядовитых

веществ в атмосферу. При этом он проконсультировался с метеорологической службой о предполагаемом направлении ветра, чтобы не причинить значительного вреда здоровью жителей близлежащего города. Однако в день выброса направление ветра резко изменилось и образовавшееся газовое облако провисело над северным районом города более шести часов. В последующие дни за помощью к врачам в связи с резким ухудшением состояния здоровья обратилось свыше 60 жителей северного района и около 45 человек из восточного и западного районов города, из которых 35 человек были госпитализированы с диагнозом «острое отравление».

Квалифицируйте содеянное.

4. Борисов, имея среднее медицинское образование, изготовил подложный диплом об окончании медицинского института. На основании этого в течение двух лет он состоял в интернатуре и работал врачом в больнице. С обязанностями по службе он справлялся полностью. Случайно обман был обнаружен.

Квалифицируйте действия Борисова.

Вариант 13

1. Системный анализ ст. 291 УК РФ.

2. Гушин после рождения ребенка бросил семью. Официально брак не был зарегистрирован, сын записан на фамилию матери. Через двадцать лет, став инвалидом 1-й группы, Гушин потребовал помощи от своего сына. Получив отказ, Гушин обратился в суд о привлечении сына к ответственности по ч. 2 ст. 157 УК РФ.

Квалифицируйте содеянное.

3. Котов (14 лет) и Власов (16 лет) установили на школьной площадке самодельное взрывное устройство и сообщили об этом по телефону дежурному УВД. Поднятым по тревоге нарядом полиции устройство было обнаружено. При обезвреживании этого устройства погиб сотрудник полиции. Свои действия Котов и Власов объяснили желанием проверить бдительность работников правоохранительных органов.

Квалифицируйте содеянное.

4. После опубликования в печати Указа Президента РФ об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по призыву, рядовые

Конев и Швецов, недовольные требовательностью сержанта Сомова, в вечернее время подкараулили его и избили, причинив вред здоровью средней тяжести.

За содеянное Конев и Швецов были привлечены к ответственности по п. «а» и «в» ч. 2 ст. 334 УК.

Правильно ли квалифицировано деяние?

Вариант 14

1. Системный анализ ст. 264 УК РФ.

2. Луцин, Маркин и Иванов распивали спиртные напитки. После того как Иванов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, уснул, Луцин вытащил у него из кармана бумажник и потребовал, чтобы Маркин купил на эти деньги еще водки. Маркин потребовал, чтобы Луцин отдал ему часть денег из бумажника Иванова, на что тот ответил отказом. Тогда Маркин нанес ему удар кулаком по лицу и отнял оставшиеся деньги.

Квалифицируйте содеянное.

3. На железнодорожном вокзале Чашин сбывал приезжим наркоманам заготовленные им сушеные травы, по своему внешнему виду и запаху напоминающие анашу. При покупке травы Фирсовым оба были задержаны полицией. Экспертиза дала заключение, что по своим свойствам травы не приносят вреда здоровью и не являются наркотическими средствами.

Квалифицируйте содеянное.

4. Рядовой Павлов во время выезда на учения вместе с оружием оставил свою войсковую часть. Спустя две недели он был обнаружен в соседнем городе у своих родственников. Свое поведение Павлов объяснил тем, что его неоднократно избивали другие военнослужащие.

Квалифицируйте действия Павлова.

Вариант 15

1. Системный анализ ст. 258 УК РФ.

2. Воронов и Потапов пригрозили продавцам торгового павильона, принадлежащего частной фирме, поджогом, если ее владельцы не будут ежемесячно выплачивать определенную сумму за «охрану». Владельцы павильона отказались от выполнения этого требования. На следующую ночь Потапов и Воронов проникли в торговый павильон, забрали часть товара, а остальное подо-

жгли. В результате пожара торговый павильон вместе с имевшимся в нем имуществом сгорел.

Квалифицируйте содеянное.

3. Лазарев, оборудовав мини-типографию, изготовил и сбыл купюры ЦБ РФ достоинством 5 тысяч рублей. Купюры отличались высоким качеством подделки, на обратной стороне банкноты было напечатано слово «коллекция», которое можно было обнаружить только при внимательном рассмотрении.

Квалифицируйте действия Лазарева.

4. Проведенная в войсковой части ревизия выявила недостачу оружия и боеприпасов. В ходе расследования было установлено, что начальник склада Кольцов вместе со своим заместителем Гладковым сбывали похищенное оружие своему знакомому Исаеву, который передавал его преступной группе, готовящей террористические акты в ряде городов на юге России. Полученные деньги Кольцов и Исаев передавали банкиру Суханову, который через свой банк переводил деньги на счета зарубежных банков.

Квалифицируйте содеянное.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ И ОСОБЕННАЯ ЧАСТИ»

1. Уголовно-правовая политика.
2. Уголовный закон: действие во времени.
3. Уголовный закон: действие в пространстве.
4. Уголовное законодательство: исторический аспект.
5. Принципы уголовного законодательства.
6. Понятие преступления.
7. Рецидив преступлений.
8. Уголовная ответственность и ее основание.
9. Состав преступления и его виды.
10. Общественная опасность как признак преступления.
11. Объективная сторона преступления.
12. Причинная связь в уголовном праве.
13. Субъективная сторона преступления.
14. Субъект преступления.
15. Ответственность за приготовление и покушение на преступление.
16. Добровольный отказ от преступления.
17. Соучастие в преступлении.
18. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
19. Необходимая оборона в уголовном законодательстве РФ.
20. Понятие и цели наказания.
21. Наказание (вид наказания) в уголовном законодательстве России (исторический аспект).
22. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.
23. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
24. Принудительные меры медицинского характера.
25. Конфискация имущества: актуальные проблемы.
26. Правовые пробелы в Особенной части УК РФ и направления правотворческой деятельности по их восполнению.
27. Теоретические основы квалификации преступлений.
28. История развития уголовной ответственности за убийство в отечественном законодательстве.
29. Убийство: уголовно-правовая характеристика.

30. Квалифицированное убийство: понятие и виды.
31. Мотивы и цели убийств: их влияние на квалификацию.
32. Институт необходимой обороны в уголовном праве России.
33. Преступления против здоровья: уголовно-правовая характеристика.
34. Побои и истязания: уголовно-правовая квалификация.
35. Похищение человека: уголовно-правовая характеристика.
36. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми.
37. Уголовная ответственность за преступления против половой свободы личности.
38. Уголовная ответственность за половые преступления против несовершеннолетних.
39. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав граждан.
40. Уголовно-правовая охрана трудовых прав граждан.
41. Защита интеллектуальной собственности уголовно-правовыми средствами.
42. Охрана материнства уголовным правом России.
43. Уголовная ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних.
44. Хищение: понятие и виды.
45. Кража: уголовно-правовая характеристика.
46. Разбой: уголовно-правовая характеристика.
47. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика.
48. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика.
49. Уголовная ответственность за преступления, нарушающие установленный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.
50. Уголовная ответственность за преступления, нарушающие установленный порядок уплаты налогов и (или) сборов.
51. Проблемы уголовной ответственности за рейдерство.
52. Фальшивомонетничество и уголовно-правовая борьба с ним.
53. Уголовная ответственность за легализацию денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем.
54. Уголовная ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
55. Преступления против общественной безопасности: понятие и виды.

56. История развития уголовной ответственности за преступления террористической направленности.

57. Сравнительно-правовой анализ ответственности за преступления террористической направленности в российском уголовном законодательстве и в законодательстве других стран.

58. Уголовная ответственность за преступления в сфере нарушения специальных требований и правил безопасности.

59. Бандитизм: уголовно-правовая характеристика.

60. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

61. История развития уголовной ответственности за хулиганство.

62. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

63. Актуальные вопросы квалификации незаконного изготовления и распространения порнографических материалов.

64. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в Российской Федерации.

65. Уголовная ответственность за экологические преступления.

66. Преступления, нарушающие правила безопасности движения транспорта: уголовно-правовая характеристика.

67. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации.

68. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовая характеристика.

69. Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремистской направленности.

70. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

71. Взятничество: уголовно-правовой аспект.

72. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на интересы правосудия.

73. Преступления против правосудия, посягающие на порядок получения доказательств по делу.

74. Уголовная ответственность за посягательства на участников судопроизводства.

75. Преступления, посягающие на нормальную деятельность органов власти и управления.

76. Незаконная миграция: уголовно-правовой аспект.

77. Преступления против военной службы: уголовно-правовая характеристика.

78. Уголовная ответственность военнослужащих за хищение и вымогательство оружия.

79. Преступления против безопасности человечества – уголовно-правовая характеристика.

80. Сравнительно-правовой анализ ответственности за преступления против мира и безопасности человечества по законодательству РФ и других стран.

**ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»**

1. Особенная часть Уголовного кодекса РФ: содержание, историко-правовой аспект.
2. Квалификация преступлений: понятие, этапы, значение.
3. Понятие убийства в отечественном уголовном законодательстве.
4. Квалифицированные виды убийства (ч. 2. ст. 105 УК России).
5. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).
6. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).
7. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).
8. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Отличие данного состава от убийства.
9. Преступления против здоровья: понятие и виды.
10. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).
11. Побои (ст. 116 УК РФ). Истязание (ст. 117 УК РФ). Квалифицированные виды этого преступления. Проблемы ограничения.
12. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст. 119–125 УК РФ).
13. Преступления против свободы, чести и достоинства личности: понятие и виды.
14. Похищение человека (ст. 126 УК РФ). Условия освобождения от уголовной ответственности.
15. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ).
16. Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ).
17. Преступления против половой свободы личности (ст. 131–133 УК РФ).
18. Преступления против половой неприкосновенности (ст. 134–135 УК РФ).
19. Преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 136–140, 148 УК РФ).

20. Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ).
21. Нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ).
22. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ).
23. Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ).
24. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ).
25. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).
26. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).
27. Преступления против семьи (ст. 153–155, 157 УК РФ).
28. Понятие хищения, его признаки и формы.
29. Кража: уголовно-правовая характеристика (ст. 158 УК РФ).
30. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика (ст. 159 УК РФ).
31. Присвоение и растрата как формы хищения, их понятие и признаки (ст. 160 УК РФ).
32. Грабеж: уголовно-правовая характеристика (ст. 161 УК РФ).
33. Разбой: уголовно-правовая характеристика (ст. 162 УК РФ).
34. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика, отличие от хищения (ст. 163 УК РФ).
35. Иные некорыстные преступления против собственности (ст. 166–168 УК РФ).
36. Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ).
37. Незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ).
38. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем (ст. 174, 174¹ УК России).
39. Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления свободной и добросовестной конкуренции (ст. 178–180, 183–184 УК РФ).
40. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ).
41. Преступления, нарушающие установленный порядок уплаты налогов и (или) сборов (ст. 198–199.2 УК РФ).
42. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: общая характеристика.

43. Террористический акт (ст. 205 УК России).

44. Захват заложника. Отграничение от похищения человека (ст. 126 УК России) и незаконного лишения свободы (ст. 127 УК России).

45. Бандитизм. Квалифицированные виды этого преступления (ст. 209 УК РФ).

46. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ).

47. Хулиганство: уголовно-правовая характеристика (ст. 213 УК РФ).

48. Преступления, посягающие на установленные правила безопасности при производстве различного рода работ или деятельности (ст. 215–217.2, 219 УК РФ).

49. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

50. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 228–234.1 УК РФ).

51. Преступления, связанные с нарушением порядка осуществления отдельных видов деятельности по охране здоровья населения (ст. 235–239 УК РФ).

52. Преступления против общественной нравственности (ст. 240–245 УК РФ).

53. Преступления, нарушающие экологическую безопасность (общие) (ст. 246–249 УК РФ).

54. Преступления, нарушающие экологическую безопасность (специальные) (ст. 250–262 УК РФ).

55. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263 УК РФ).

56. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).

57. Преступления, нарушающие правила эксплуатации транспорта (ст. 266–269 УК РФ).

58. Преступления в сфере компьютерной информации: общая характеристика.

59. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Квалифицированные виды этого преступления (ст. 272 УК РФ).

60. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: понятие и виды.

61. Государственная измена (ст. 275 УК РФ).

62. Шпионаж. Квалифицированные виды этого преступления (ст. 276 УК РФ).

63. Диверсия (ст. 281 УК РФ).

64. Преступления экстремистской направленности (ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3).

65. Понятие и признаки должностного лица.

66. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

67. Преступления, связанные с получением/дачей взятки (ст. 290–291.1 УК РФ).

68. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

69. Халатность (ст. 293 УК РФ).

70. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ).

71. Уголовная ответственность за принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).

72. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (ст. 303 УК РФ).

73. Заведомо ложный донос. Заведомо ложное показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 306, 307 УК РФ).

74. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ).

75. Уголовная ответственность за укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

76. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

77. Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ).

78. Преступления, нарушающие установленный порядок обращения документов (ст. 324–327.2 УК РФ).

79. Самоуправство (ст. 330 УК РФ).

80. Преступления против военной службы: понятие и виды.

81. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ).

82. Дезертирство (ст. 338 УК РФ).

83. Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ).

84. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ). Утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ).

85. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

ГЛОССАРИЙ

Агрессивная война – применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, не совместимым с Уставом ООН.

Административно-хозяйственные функции должностного лица – полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием).

Аффект (от лат. *affectus* – душевное волнение, страсть) – сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, связанное с резким изменением важных для субъекта жизненных обстоятельств и характеризующееся глубоким переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания, снижением контроля. Развивается в критических условиях при неспособности субъекта найти адекватный выход из опасных, чаще всего неожиданно сложившихся ситуаций.

Банда – организованная устойчивая вооруженная группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации. Банда может быть создана и для совершения одного, но требующего тщательной подготовки нападения.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий – это действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий

Военные преступления – действия, связанные с нарушением урегулированных международными актами правил использования средств и методов ведения войны.

Вред здоровью человека – это нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды.

Захват заложника – неправомерное физическое ограничение свободы человека, при котором его последующее возвращение к свободе ставится в зависимость от выполнения требований субъекта, обращенных к государству, организации, физическим или юридическим лицам.

Здоровье населения – общественные отношения, обеспечивающие физическое и психическое здоровье населения, его нормальное функционирование и развитие.

Интересы службы – установленные соответствующими правовыми актами цели, задачи и требования к государственному аппарату, аппарату органов местного самоуправления, конкретным должностным лицам, порядок и критерии реализации их полномочий.

Источник повышенной опасности – объекты, использование которых связано с повышенной опасностью для окружающих: транспортные средства, механизмы, электрический ток высокого напряжения, атомная энергия, взрывчатые вещества, сильнодействующие яды и др.

Квалификация преступления (от лат. *quails*) – уголовно-правовая оценка преступного деяния, заключающаяся в установлении соответствия его признаков признакам состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Конституционный строй – система социальных, экономических и политико-правовых отношений, устанавливаемых и охраняемых конституцией и другими конституционно-правовыми актами определенного государства.

Нарушение правил эксплуатации транспортных средств – несоблюдение виновным правил безопасного использования транспортного средства в соответствии с его назначением и техническими возможностями.

Национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

Незаконная охота – охота с нарушением требований законодательства об охоте, в том числе охота без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов, вне отведенных мест, вне сроков осуществления охоты и др.

Незаконное вооруженное формирование – не предусмотренное федеральным законом объединение, отряд, дружина или иная вооруженная группа, созданные для реализации определенных целей (например, для совершения террористических актов, насильственного изменения основ конституционного строя или нарушения целостности РФ).

Несовершеннолетний – лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет.

Новорожденный – ребенок с момента рождения до 28-го дня жизни включительно.

Обман – сознательное искажение истины (активный обман) или умолчание об истине (пассивный обман).

Общественная нравственность – система норм и правил поведения, сложившихся в обществе взглядов, традиций, идей о долге, чести, достоинстве.

Общественные деятели – руководители политических партий, профессиональных союзов и общественных объединений федерального значения.

Общественный долг – обязанности, возложенные на гражданина в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, а также иные общественно-полезные действия, осуществляемые в интересах общества, государства или отдельной личности.

Общественный порядок – система общественных отношений, сложившихся на основе соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия и нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в общественных местах, отношений в сфере социального общения.

Организационно-распорядительные функции – полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных

взысканий и т. п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Особенная часть уголовного права – это систематизированная совокупность уголовно-правовых норм, в которых даны признаки конкретных преступных деяний и указаны меры наказания за их совершение, предусмотрены специальные виды освобождения от уголовной ответственности, дается толкование понятий, используемых в статьях Особенной части УК.

Оценочные признаки состава преступления – признаки состава, включающие наиболее общие черты того или иного понятия, содержание которых в уголовном законе конкретно не определено, а их установление зависит от фактических обстоятельств дела.

Посягательство на жизнь (ст. 277, 295, 317) – умышленные действия, включающие как убийство лица, так и покушение на убийство.

Похищение человека – противоправные умышленные действия, сопряженные с тайным или открытым завладением (захватом) живого человека, перемещением с места его постоянного или временного проживания с последующим удержанием против его воли в другом месте.

Присвоение имущества – форма хищения, состоящая в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника.

Представитель власти – лицо, наделенное правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к ст. 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Приказ – распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненным и требующее обязательного выполнения определенных действий, со-

блюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-либо порядок, положение.

Профессиональные функции (обязанности) – функции (обязанности), связанные с определенной профессией лица, с родом его трудовой деятельности (например, врач, преподаватель вуза, учитель, воспитатель).

Пытка – причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.

Растрата – форма хищения, при котором лицо в корыстных целях потратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам.

Фальсификация (от лат. *falsificare* – подделывать) – подделка, сознательное искажение, подмена (подлинного, настоящего) ложным. В Уголовном кодексе РФ в ряде статей установлена ответственность за фальсификацию тех или иных документов, например, «Фальсификация избирательных документов, документов референдума» (ст. 142 УК РФ), «Фальсификация доказательств» (ст. 303 УК РФ).

Эвтаназия (от гр. *eu* – хорошо и *thanatos* – смерть) – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти действиями или средствами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни.